



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 753/2016
22.06.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету осумњичене К.С., због кривичног дела фалсификовања исправе из члана 355. став 2. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника оштећене С.Т. – адвоката О.Ј., поднетом против решења Основног јавног тужиоца у Новом Саду Кт бр.2597/15 од 24.06.2015. године, у седници већа одржаној дана 22. јуна 2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећене С.Т. – адвоката О.Ј., поднет против решења Основног јавног тужиоца у Новом Саду Кт бр.2597/15 од 24.06.2015. године.

Образложење

Решењем Основног јавног тужиоца у Новом Саду Кт бр.2597/15 од 24.06.2015. године, одбачена је кривична пријава против К.С., због кривичног дела фалсификовања исправе из члана 355. став 2. КЗ, поднета од стране оштећене С.Т., јер пријављено дело није кривично дело чије се гоњење предузима по службеној дужности.

Пуномоћник оштећене С.Т. – адвокат О.Ј., поднела је захтев за заштиту законитости против наведеног решења, због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, битне повреде одредаба кривичног поступка, повреде кривичног закона, одлуке о трошковима и повреде међународних конвенција и уговора, са предлогом да Врховни касациони суд преиначи побијану одлуку тако што ће наложити да се поступи по поднетој кривичној пријави.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости пуномоћника оштећене С.Т., па је нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због

повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том закону.

Одредбом члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку, прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Имајући у виду да су, сходно цитираним законским одредбама, овлашћена лица за подношење захтева за заштиту законитости само Републички јавни тужилац, бранилац и окривљени, и то окривљени искључиво преко браниоца, те да ово овлашћење није дато другим процесним субјектима ниједном законском одредбом, већ ова лица могу поднети само иницијативу Републичком јавном тужиоцу за подношење овог ванредног правног лека у складу са уставним правом подношења предлога државним органима (члан 56. Устава Републике Србије), то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећене С.Т. – адвоката О.Ј., одбацио као недозвољен, обзиром да је поднет од стране неовлашћеног лица.

Са свега изложеног, а на основу одредаба члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП ("Службени гласник РС", бр. 72/11 и 121/12), донета је одлука као у изреци.

**Записничар-саветник
Снежана Меденица,с.р.**

**Председник већа-судија
Невенка Важић,с.р.**