



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 856/2016
31.08.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Зорицом Стојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Н.Ј., због кривичног дела разбојништво из члана 206. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адв. М.К., поднетом против правноснажног решења Апелационог суда у Крагујевцу Кж2 бр. 1188/15 од 27.11.2015. године, у седници већа одржаној дана 31.08.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Н.Ј., адв. М.К., поднет против правноснажног решења Апелационог суда у Крагујевцу Кж2 бр. 1188/15 од 27.11.2015. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Краљеву 11Кв.бр.176/15 од 09.10.2015. године одбијен је предлог браниоца окривљеног Н.Ј. да се издвоје као незаконити докази записник о препознавању лица Ку бр. 2127/14 од 11.12.2014. године и „CD“ (компакт-диск) са наснимљеним видео материјалом са видео надзора.

Решењем Апелационог суда у Крагујевцу Кж2 бр. 1188/15 од 27.11.2015. године одбачена је као недозвољена жалба браниоца окривљеног изјављена против решења Основног суда у Краљеву 11Кв.бр.176/15 од 09.10.2015. године.

Против правноснажног решења Апелационог суда у Крагујевцу Кж2 1188/15 од 27.11.2015. године, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Н.Ј., адв. М.К., због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) и став 2. у вези члана 407. став 1. и став 2. и члана 485. став 4. у вези члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, с предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев тако што ће преиначити правноснажна решења Основног суда у Краљеву 11Кв.бр.176/15 од 09.10.2015. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж2 бр. 1188/15 од 27.11.2015. године, и донети пресуду којом ће утврдити да је наведеним одлукама учињена

повреда закона на штету окривљеног, а затим одредити издвајање као незаконитих доказа, записника о препознавању лица ПУ Краљево Ку бр. 2127/14 од 11.12.2014. године и „CD“ са наснимљеним видео материјалом са видео надзора или, пак, да иста решења укине и предмет врати првостепеном суду на поновни поступак и одлучивање.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног Н.Ј., адв. М.К. Републичком јавном тужиоцу, у смислу члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку и у седници већа, коју је одржао без обавештавања Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Н.Ј., је недозвољен.

Као разлог подношења захтева за заштиту законитости бранилац окривљеног Н.Ј. у уводу захтева истиче повреду закона из члана 485. став 1. тачка 1) и став 2. у вези члана 407. став 1. и став 2. као и члана 485. став 4. у вези члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП и у образложењу захтева наводи да је наведеним одлукама учињена повреда закона на штету окривљеног јер је по ставу браниоца Основни суд у Краљеву побијаним решењем 11 Кв.бр.176/15 од 09.10.2015. године неосновано одбио предлог одбране за издвајање незаконитих доказа и то записника о препознавању лица ПУ Краљево Ку бр. 2127/14 од 11.12.2014. године и „CD“ (компакт-диск) са наснимљеним видео материјалом са видео надзора, а затим другостепени суд, Апелациони суд у Крагујевцу, такође незаконито, одбацује као недозвољену жалбу браниоца окривљеног изјављену против првостепеног решења, чиме је по ставу браниоца учињена повреда из члана 485. став 1. тачка 1) и став 2. у вези члана 407. став 1. и став 2. ЗКП.

Међутим, одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законнику.

У конкретном случају, по налажењу Врховног касационог суда, не ради се о правноснажној одлуци суда, нити о повреди одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, јер правноснажна пресуда у конкретном случају није ни донета.

Наиме, према одредби члана 407. став 2. ЗКП посебна жалба је дозвољена само против решења којим се издвајају незаконити докази.

Против одлуке којом се одбија предлог за издвајање незаконитих доказа посебна жалба није дозвољена, јер се ради о процесној одлуци која може да егзистира само у процесном решењу на записнику о главном претресу.

Наиме, ради се о процесној одлуци из члана 465. став 3. ЗКП тј. о решењу које се доноси ради одржавања главног претреса, а које решење се може побијати само жалбом на пресуду.

С тога, имајући у виду да је бранилац окривљеног захтев за заштиту законитости поднео против процесне одлуке која не стиче правноснажност, а не ради се ни о повреди одредаба поступка који је претходио доношењу правноснажне одлуке, то по налажењу Врховног касационог суда нису испуњени услови прописани одредбом члана 482. став 1. ЗКП за подношење захтева за заштиту законитости, па је захтев браниоца окривљеног у том делу одбачен као недозвољен, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП.

Поред тога, бранилац окривљеног као основ подношења захтева истиче и повреду члана 407. став 1. и 2. ЗКП.

Међутим, одредбом члана 485. став 4. ЗКП, која прописује разлоге због којих окривљени, односно бранилац окривљеног, сходно ограничењу његових права правима која у поступка има окривљени (члан 71. тачка 5) ЗКП) могу поднети захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке и поступка који је претходио њеном доношењу, није предвиђена могућност подношења овог ванредног правног лека због повреде члана 407. став 1. и 2. ЗКП, због чега је захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног и у том делу одбачен као недозвољен, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП.

Са изнетих разлога Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник,
Зорица Стојковић,с.р.

Председник већа-судија,
Невенка Важић,с.р.