



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1037/2016
21.09.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Маје Ковачевић-Томић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Зорицом Стојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног С.П., због кривичног дела увреда из члана 170. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца М.П., адв. М.А., поднетом против правноснажног решења Основног суда у Лозници Кв бр. 157/16 од 26.05.2016. године, у седници већа одржаној дана 21.09.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца М.П., адв. М.А., поднет против правноснажног решења Основног суда у Лозници Кв бр. 157/16 од 26.05.2016. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Лозници 4К бр. 436/15 од 11.04.2016. године делимично је усвојен захтев за накнаду трошкова кривичног поступка браниоца окривљеног С.П., адв. Д.С., поднет дана 05.04.2016. године и утврђено да висина трошкова кривичног поступка који се имају надокнадити браниоцу окривљеног укупно износе 55.500,00 динара, и падају на терет приватног тужиоца а имају се исплатити у року од 60 дана по правноснажности решења. Ставом два истог решења одбијен је као неоснован захтев браниоца окривљеног у преосталом делу а за износ од 82.500,00 динара.

Решењем Основног суда у Лозници Кв бр. 157/16 од 26.05.2016. године делимично је уважена жалба пуномоћника приватног тужиоца М.П., адв. М.А. а првостепено решење преиначено, тако што је утврђено да висина трошкова кривичног поступка који се имају надокнадити браниоцу окривљеног С.П., адв. Д.С., износе 37.500,00 динара, и исти падају на терет приватног тужиоца а имају се исплатити у року од 60 дана од дана правноснажности решења, док је одбијен као неоснован захтев браниоца окривљеног у преосталом делу за износ од 100.500,00 динара. Ставом два истог решења одбијен је захтев пуномоћника приватног тужиоца М.П., адв. М.А., за исплату трошкова кривичног поступка, као неоснован.

Против правноснажног решења Основног суда у Лозници Кв бр. 157/16 од 26.05.2016. године, захтев за заштиту законитости поднео је пуномоћник приватног тужиоца М.П., адв. М.А., због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, с`предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев, преиначи побијано решење тако што ће обавезати окривљеног да приватном тужиоцу М.П. плати трошкове кривичног поступка у тачно наведеним износима.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца М.П., адв. М.А., је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП, прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а ставом 3. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Како су, сходно наведеним законским прописима, само Републички јавни тужилац, бранилац и окривљени, и то искључиво преко браниоца, овлашћени за подношење захтева за заштиту законитости, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца М.П., адв. М.А., одбацио као недозвољен, с`обзиром да је поднет од стране неовлашћеног лица.

Са свега изложеног, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, донета је одлука као у изреци.

Записничар-саветник,
Зорица Стојковић, с.р.

Председник већа-судија,
Невенка Важић, с.р.