



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 86/2016
10.03.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Снежане Андрејевић, председника већа, Споменке Зарић и Бисерке Живановић, чланова већа, у парници тужиоца града Београда – Агенција за пословни простор града Београда, чији је законски заступник Градско јавно правобранилаштво, Београд, против туженог Р.Б. из Б., чији је пуномоћник М.Б., адвокат из Б., ради дуга, решавајући о сукобу надлежности између Привредног суда у Београду и Првог основног суда у Београду, у седници већа одржаној 10.03.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету стварно и месно **НАДЛЕЖАН** је Први основни суд у Београду.

Образложење

Тужилац је Првом основном суду у Београду поднео тужбу против туженог ради дуга.

Решењем П 4182/2014 од 25.06.2015. године Први основни суд у Београду се огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и по правноснажности решења списе је доставио Привредном суду у Београду, као стварно и месно надлежном суду.

Привредни суд у Београду није прихватио своју надлежност, па је предмет уз пропратни акт П 605/2016 од 05.02.2016. године доставио Врховном касационом суду ради решавања насталог сукоба надлежности.

Врховни касациони суд је решавајући о сукобу надлежности у смислу члана 22. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 55/14) утврдио да је за поступање у овом предмету стварно и месно надлежан Први основни суд у Београду.

Према одредби члана 65. став 1. Закона о парничном поступку, ако законом није прописана искључива месна надлежност неког суда, странке могу да се споразумеју да им у првом степену суди суд који није месно надлежан под условом да је тај суд стварно надлежан (став први). Овај споразум, према ставу

трећем истог члана, производи правно дејство само ако је састављен у писаном облику и ако се односи на одређени спор или више спорова који сви проистичу из одређеног правног односа, а исправу о споразуму тужилац мора да приложи уз тужбу, а тужени уз приговор ненадлежности (став четврти). Уговорена месна надлежност даје право тужиоцу да врши избор, поред суда опште месне надлежности и суда чија је надлежност уговорена.

У конкретном случају, тужилац је уз тужбу приложио уговор о закупу пословног простора, којим су уговорне стране у члану 15. уговорила да у случају спора по том уговору, прихватају надлежност Привредног суда у Београду.

Како је приложеним уговором уговорена надлежност привредног суда, то је за поступање у конкретном предмету стварно и месно надлежан Први основни суд у Београду, јер се по закону може уговорити само месна надлежност неког суда, али не и стварна надлежност, у смислу цитиране одредбе члана 65. став 1. Закона о парничном поступку.

Из изнетих разлога је Врховни касациони суд на основу одредбе члана 22. ЗПП одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Снежана Андрејевић,с.р.**