



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 70/2017**  
**31.01.2017. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Радмиле Драгичевић-Дичић, председника већа, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић, Радослава Петровића и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела отмице из члана 134. став 4. КЗ и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника браниоца окривљеног адвоката Даре Хут, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Београду К бр.260/12 од 17.11.2016. године и Кв бр.3751/16 од 09.12.2016. године, у седници већа одржаној дана 31.01.2017. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника браниоца окривљеног адвоката Даре Хут, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Београду К бр.260/12 од 17.11.2016. године и Кв бр.3751/16 од 09.12.2016. године.

**Образложење**

Решењем Вишег суда у Београду К бр.260/12 од 17.11.2016. године, одбачен је захтев браниоца по службеној дужности окривљеног АА, адвоката Лидије Човић, за накнаду трошкова одбране у кривичном поступку К бр.260/12 од 04.11.2016. године, као неблаговремен.

Решењем Вишег суда у Београду Кв бр. 3751/16 од 09.12.2016. године одбијена је жалба браниоца по службеној дужности окривљеног АА, адвоката Лидије Човић изјављена против решења Вишег суда у Београду К бр.260/12 од 17.11.2016. године, као неоснована.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је пуномоћник браниоца окривљеног АА, адвоката Лидије Човић - адвокат Дара Хут, због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд поднети захтев усвоји.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета са решењима против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости пуномоћника браниоца окривљеног је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац.

Имајући у виду да је у конкретном случају захтев за заштиту законитости поднео пуномоћник браниоца окривљеног, који у смислу одредбе члана 483. став 1. ЗКП, не спада у круг лица која су овлашћена за подношење овог ванредног правног лека, Врховни касациони суд је поднети захтев оценио као недозвољен.

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 483. став 1. ЗКП.

**Записничар-саветник,  
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,  
Радмила Драгичевић-Дичић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић

ТТ