



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 562/2016
16.11.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Лидије Ђукић и Божидара Вујичића, чланова већа, у предмету извршног повериоца „АА“ из ..., чији је пуномоћник Немања Алексић, адвокат из ..., против извршног дужника ББ из ..., ради наплате новчаног потраживања, одлучујући о сукобу месне надлежности између Основног суда у Лозници и Првог основног суда у Београду, у седници одржаној 16.11.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом извршном предмету, месно и **стварно је надлежан** Основни суд у Лозници.

Образложење

Решењем о извршењу Ив.218/15 од 12.05.2015. године, Основни суд у Лозници је одредио извршење на основу веродостојне исправе, а по предлогу извршног повериоца „АА“ ради наплате новчаног потраживања од извршног дужника ББ из ..., у висини од 417.950,07 динара са припадајућом каматом и трошковима поступка од 24.158,00 динара.

У току поступка, Основни суд у Лозници је дошао до сазнања да је извршни дужник променио пребивалиште, односно да сада има пребивалиште на територији Општине ... у ..., па је решењем Ив 218/15 од 29.12.2015. године, ставио ван снаге решење о извршењу тог суда Ив.218/15 од 12.05.2015. године и огласио се месно ненадлежним за поступање у овој извршној ствари, а по правноснажности решења списе предмета је доставио Првом основном суду у Београду, као стварно и месно надлежном.

Први основни суд у Београду није прихватио месну надлежност, а предмет је доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб месне надлежности, на основу члана 30. став 1. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", број 116/08, ... и 13/16) и члана 22. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11 и 55/14), у вези члана 10. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“, број 31/11), Врховни касациони суд је нашао да је за поступање у овом предмету месно надлежан Основни суд у Лозници.

Одредбом члана 3. став 3. Закона о извршењу и обезбеђењу, предвиђено је да је за извршење и обезбеђење надлежан суд на чијем подручју извршни дужник има пребивалиште, односно седиште, ако овим законом није друкчије одређено. Према члану 38. став 4. Закона, ако суд који је донео решење о извршењу није надлежан за спровођење извршења, упутиће решење о извршењу надлежном суду ради достављања тог решења и спровођења извршења.

У конкретном случају, Основни суд у Лозници је као месно надлежан суд према пребивалишту извршног дужника, у смислу члана 3. став 3. Закона о извршењу и обезбеђењу, донео решење којим је одредио предложено извршење. Међутим, приликом достављања решења о извршењу извршном дужнику, утврђено је да је променио пребивалиште, односно да сада има пребивалиште на територији Општине Звездара.

Међутим, имајући у виду да је месна надлежност Основног суда у Лозници већ заснована доношењем решења о извршењу, а не ради се о искључивој месној надлежности другог суда, то је за поступање у овој извршној ствари месно надлежан Основни суд у Лозници, који, на основу члана 38. став 4. Закона о извршењу и обезбеђењу, решење о извршењу може да достави Првом основном суду у Београду, само ради евентуалног спровођења извршења, у зависности од предложеног средства извршења.

На основу изнетог, применом члана 22. став 2. Закона о парничном поступку, а у вези члана 10. Закона о извршењу и обезбеђењу, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Весна Поповић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић