



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 156/2017
02.03.2017. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Драгана Аћимовића, Радослава Петровића и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Наташом Бањац, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела напад на службено лице у вршењу службене дужности из члана 323. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљеног АА, поднетом против правноснажне пресуде Вишег суда у Крагујевцу Кж1 849/15 од 12.01.2016. године, у седници већа одржаној дана 02.03.2017. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости окривљеног АА, поднет против правноснажне пресуде Вишег суда у Крагујевцу Кж1 849/15 од 12.01.2016. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Аранђеловцу К 356/11 од 20.10.2015. године, окривљени АА, оглашен је кривим због кривичног дела напад на службено лице у вршењу службене дужности из члана 323. став 1. Кривичног законика, па му је изречена условна осуда тако што му је утврђена казна затвора у трајању од шест месеци и истовремено одређено да се ова казна неће извршити уколико окривљени у року од две године од правноснажности пресуде не изврши ново кривично дело. Истом пресудом оштећени ББ, ради остваривања имовинскоправног захтева упућен је на парницу, а окривљени је обавезан да плати суду на име трошкова кривичног поступка и то на име паушала износ од 2.000,00 динара, као и оштећеном ББ на име трошкова кривичног поступка износ од 73.875,00 динара, у року од 8 дана од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Пресудом Вишег суда у Крагујевцу Кж1 849/15 од 12.01.2016. године, одбијене су као неосноване жалбе Основног јавног тужиоца у Аранђеловцу, окривљеног АА и његовог браниоца, а првостепена пресуда потврђена.

Против пресуде Вишег суда у Крагујевцу Кж1 849/15 од 12.01.2016. године захтев за заштиту законитости поднео је окривљени АА, због битне повреде одредаба кривичног поступка из чл. 438. ст. 1. тач. 11) и ст.2. тач. 2) и 3) ЗКП, погрешно и

непотпуно утврђеног чињеничног стања из чл. 440. ЗКП, повреде кривичног закона из чл. 439. ЗКП и чл. 323. ст. 5. КЗС, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев тако што ће преиначити пресуду Вишег суда у Крагујевцу Кж1 849/15 од 12.01.2016. године и окривљеног ослободити од оптужбе да је извршио кривично дело напад на службено лице у вршењу службене дужности из члана 323. став 1. КЗ.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, у којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости окривљеног АА је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП) прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана, прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Окривљени АА захтев за заштиту законитости поднео је лично, а не преко браниоца, како је то изричито прописано одредбом члана 483. став 3. ЗКП, па је његов захтев у смислу наведене законске одредбе, недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Наташа Бањац,с.р.

Председник већа-судија
Јанко Лазаревић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић