



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 401/2017
17.05.2017. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Бате Цветковића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА и др, због кривичног дела тешка крађа у саизвршилаштву из члана 204. став 1. тачка 1) у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Јована Челебића, поднетом против решења Основног суда у Јагодини 5К-238//16 од 06.12.2016.године и 5К.бр.238/16, Кв.бр.486/16 од 28.12.2016. године, у седници већа одржаној дана 17.05.2017. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Јована Челебића, поднет против решења Основног суда у Јагодини 5К-238//16 од 06.12.2016. године и 5К.бр.238/16, Кв.бр.486/16 од 28.12.2016. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Јагодини 5К-238//16 од 06.12.2016. године одређено је да се прочита записник о саслушању окривљеног, сада покојног, ББ дат на записнику пред ОЈТ Јагодина Кт.684/12 од 01.09.2014. године.

Решењем Основног суда у Јагодини 5К.бр.238/16, Кв.бр.486/16 од 28.12.2016. године одбијене су као неосноване жалбе браниоца по службеној дужности окривљеног ВВ - адвоката Живојина Димитријевића и браниоца окривљеног АА - адвоката Јована Челебића, а које су изјављене против решења Основног суда у Јагодини 5К-238//16 од 06.12.2016. године.

Против наведених решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА - адвокат Јован Челебић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд на основу члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП укине решења Основног суда у Јагодини 5К-238//16 од 06.12.2016. године и 5К.бр.238/16, Кв.бр.486/16 од 28.12.2016. године и предмет врати на поновну одлуку првостепеном суду или да наведена решења преиначи.

Врховни касациони суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законуку.

У конкретном случају, по налажењу Врховног касационог суда, не ради се о правноснажној одлуци суда, нити о повреди одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, јер правноснажна пресуда у конкретном случају није ни донета.

Наиме, решење којим је, на основу члана 406. став 1. тачка 1) ЗКП, одређено да се прочита записник о саслушању окривљеног, сада покојног, ББ пред Основним јавним тужиоцем у Јагодини Кт.684/12 од 01.09.2014. године, представља процесно решење које се доноси ради одржавања главног претреса, те се не може побијати посебном жалбом, већ једино у оквиру жалбе на пресуду, имајући у виду да је реч о процесној одлуци у смислу члана 465. став 3. ЗКП.

Стога, како је бранилац окривљеног захтев за заштиту законитости поднео против процесне одлуке која не стиче правноснажност, те се не ради ни о повреди одредаба поступка који је претходио доношењу правноснажне одлуке, то по налажењу Врховног касационог суда у конкретном случају нису испуњени услови прописани одредбом члана 482. став 1. ЗКП за подношење захтева за заштиту законитости, па је захтев браниоца окривљеног АА - адвоката Јована Челебића одбачен као недозвољен, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 482. став 1. ЗКП.

Осим тога, како се у конкретном случају ради о процесној одлуци која може да постоји само у процесном решењу на записнику о главном претресу, јер у односу на конкретну ситуацију нити једном одредбом ЗКП није предвиђено доношење посебног образложеног решења, то је суд неправилно сачинио писмени отправак одлуке и исти доставио странкама са поуком о праву на жалбу.

Са изнетих разлога Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 482. став 1. ЗКП одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник,
Снежана Лазин,с.р.**

**Председник већа-судија,
Невенка Важић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић