



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 332/2017
25.04.2017. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић Дичић, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела проневера из члана 364. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Зорана Јелића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Ваљеву Кв 278/16 од 06.10.2016. године и Вишег суда у Ваљеву Кж2 112/16 од 15.12.2016. године, у седници већа одржаној дана 25.04.2017. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Зорана Јелића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Ваљеву Кв 278/16 од 06.10.2016. године и Вишег суда у Ваљеву Кж2 112/16 од 15.12.2016. године.

Образложење

Правноснажним решењем Основног суда у Ваљеву Кв 278/16 од 06.10.2016. године одбачен је захтев за понављање кривичног поступка браниоца окривљеног АА, адвоката Зорана Јелића, који је правноснажно окончан пресудом Вишег суда у Ваљеву Кж1 208/16 од 29.06.2016. године.

Решењем Вишег суда у Ваљеву Кж2 112/16 од 15.12.2016. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Зорана Јелића, изјављена против решења Основног суда у Ваљеву Кв 278/16 од 06.10.2016. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Зоран Јелић, због повреде закона из члана 438. став 1. тач. 11) ЗКП, члана 438. став 2. тачка 2) ЗКП са предлогом да Врховни касациони суд поднети захтев усвоји.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 486. став 1. и члана 481. став 1. ЗКП, на којој је размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Зорана Јелића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 485. ЗКП прописани су разлози за подношење захтева за заштиту законитости од стране овлашћених лица за подношење захтева (члан 483. став 1. ЗКП), па је између осталих, у члану 485. став 1. тачка 1) ЗКП као разлог предвиђена повреда закона.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да окривљени преко свог браниоца може поднети захтев за заштиту законитости због таксативно набројаних повреда тог законика, учињених у првостепеном поступку и поступку пред апелационим судом.

Сходно наведеној одредби члана 485. став 4. ЗКП право окривљеног за подношење захтева, преко свог браниоца, због повреде закона је, по ставу Врховног касационог суда, ограничено на повреде које су таксативно наведене у ставу 4. члана 485. ЗКП. Дакле, окривљени преко свог браниоца може поднети захтев за заштиту законитости због повреда тог законика, прописаних у члану 74, члану 438. став 1. тач. 1) и 4) и тач. 7) до 10) и став 2. тачка 1), члану 439. тач. 1) до 3) и члану 441. ст. 3. и 4. ЗКП, учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом.

Међутим, како цитираном одредбом члана 485. став 4. ЗКП која прописује разлоге због којих окривљени преко свог браниоца сходно ограничењу његових права правима који у поступку има окривљени (члан 71. тачка 5. ЗКП), могу поднети захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке и поступка који је претходио њеном доношењу, није предвиђена могућност подношења овог ванредног правног лека по основу повреде из члана 438. став 1. тачка 11) ЗКП, 438. став 2. тачка 2) ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Зорана Јелића оценио недозвољеним.

Руковођен изнетим разлозима, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Јелена Петковић-Милојковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

Председник већа-судија
Зоран Таталовић,с.р.