



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 483/2017
01.06.2017. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Драгана Аћимовића, Радослава Петровића и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Марином Радосављевић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Властимира Михајловића, поднетом против правноснажне пресуде Вишег суда у Неготину ЗКж1 113/16 од 11.01.2017. године, у седници већа одржаној 01.06.2017. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Властимира Михајловића, поднет против правноснажне пресуде Вишег суда у Неготину ЗКж1 113/16 од 11.01.2017. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Неготину 1К 116/16 од 12.08.2016. године, окривљени АА, оглашен је кривим због извршења кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. КЗ, за које је осуђен на казну затвора у трајању од 3 (три) месеца. Окривљени је обавезан да плати суду на име паушала 6.000,00 динара и да на име трошкова поступка који су унапред исплаћени из буџетских средстава Основног јавног тужилаштва у Неготину, наведеном органу исплати износ од 8.368,00 динара, све у року од 15 дана од дана по правноснажности наведене пресуде, под претњом принудног извршења. Истом пресудом, окривљеном је изречена мера безбедности забрана приближавања и комуникације са оштећеним, ближе означена у изреци наведене пресуде, за коју меру је одређено да има трајати 3 (три) године, рачунајући од дана правноснажности наведене пресуде, с тим да се време проведено у затвору не урачунава у време трајања изречене мере.

Пресудом Вишег суда у Неготину ЗКж1 113/16 од 11.01.2017. године, одбијена је као неоснована жалба окривљеног АА, а пресуда Основног суда у Неготину 1К 116/16 од 12.08.2016. године је потврђена.

Против наведене правноснажне пресуда Вишег суда у Неготину ЗКж1 113/16 од 11.01.2017. године, захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљеног АА, адвокат Властимир Михајловић, у смислу

члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд укине пресуду Вишег суда Неготину ЗКЖ1 113/16 од 11.01.2017. године и предмет врати том суду на поновну одлуку, као и да одложи извршење правноснажне пресуде.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. ЗКП, одржао седницу већа у којој је размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Бранилац окривљеног у захтеву за заштиту законитости истиче да је у другостепеном поступку приликом доношења побијане правноснажне пресуде Вишег суда у Неготину, учињена повреда члана 511. став 1. у вези са чланом 447. став 2. ЗКП, јер окривљени није био обавештен о седници већа другостепеног суда, иако је исти жалбом тражио да буде обавештен, а осуђен је првостепеном пресудом на казну затвора. Због наведеног, бранилац сматра да је у конкретном случају повређен закон на штету окривљеног АА.

Како чланом 485. став 4. ЗКП, који прописује разлоге због којих окривљени, односно његов бранилац, сходно правима која у поступку има у смислу члана 71. тачка 5) ЗКП, могу поднети захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке и поступка који је претходио њеном доношењу, није предвиђена могућност подношења овог ванредног правног лека због повреде закона из члана 511. став 1. и 447. став 2. ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев браниоца окривљеног, оценио као недозвољен.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП.

Записничар-саветник
Марина Радосављевић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

Председник већа-судија
Јанко Лазаревић,с.р.