



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Кд 57/2017  
01.06.2017. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Марином Радосављевић, као записничарем, у кривичном предмету окривљених АА и ББ, због кривичног дела тешка крађа у саизвршилаштву из члана 204. став 1. тачка 1) у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Нишу 6К 497/17 од 16.05.2017. године, за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној 01.06.2017. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

За вођење кривичног поступка против окривљених АА и ББ, због кривичног дела тешка крађа у саизвршилаштву из члана 204. став 1. тачка 1) у вези члана 33. Кривичног законика, по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Зајечару – Одељење у Књажевцу 1Кт 436/16 од 26.01.2017. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Књажевцу.

**Образложење**

Основни јавни тужилац у Зајечару - Одељење у Књажевцу, је поднео Основном суду у Књажевцу, оптужни предлог 1Кт 436/16 од 26.01.2017. године, против окривљених АА и ББ, због постојања оправдане сумње да су извршили кривично дело тешка крађа у саизвршилаштву из члана 204. став 1. тачка 1) у вези члана 33. Кривичног законика.

Основни суд у Књажевцу се решењем 6К 16/17 од 31.01.2017. године, огласио месно ненадлежним за суђење у кривичном поступку против окривљених АА из ... са боравиштем у селу ..., Општина ... и ББ из села ..., Општина ..., због кривичног дела тешка крађа у саизвршилаштву из члана 204. став 1. тачка 1) у вези члана 33. Кривичног законика, по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Зајечару - Одељење у Књажевцу 1Кт број 436/16 од 26.01.2017. године, те су по правноснажности наведеног решења, списи предмета достављени Основном суду у Нишу као стварно и месно надлежном суду.

Судија појединац Основног суда у Нишу, иако је по природи ствари и правилном применом закона требало да изазове сукоб надлежности, је поднео Врховном касационом суду образложени предлог 6К 497/17 од 16.05.2017. године, да се за вођење овог кривичног поступка, као месно надлежан одреди Основни суд у Књажевцу.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у којој је размотрио списе предмета и предлог судије појединца Основног суда у Нишу за преношење месне надлежности, па је оценивши да има услова за одлучивање у смислу члана 33. ЗКП, узимајући да је Основни суд у Нишу прихватио месну надлежност, нашао да је предлог основан.

Одредбом члана 33. Законика о кривичном поступку је прописано да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа, Врховни касациони суд може за вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

У предлогу за преношење месне надлежности судије појединца Основног суда у Нишу, наведене су околности које произилазе и из списка предмета, да је пребивалиште окривљених АА и ББ на територији општине Књажевац, да је поред саслушања окривљених, оптужним предлогом предложено и испитивање оштећене ВВ и сведока ГГ чије пребивалиште је у Књажевцу, да је предложено и извођење, односно увид у писмене доказе, те да није предложен ниједан доказ чије би извођење било везано за подручје Основног суда у Нишу.

Све наведене околности, по оцени Врховног касационог суда, представљају разлоге целисходности који у смислу одредбе члана 33. ЗКП, указују да ће се овај кривични поступак очигледно лакше спровести пред Основним судом у Књажевцу.

Из изнетих разлога, на основу члана 33. Законика о кривичном поступку, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар - саветник**  
**Марина Радосављевић,с.р.**

**Председник већа - судија**  
**Јанко Лазаревић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић