



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 1883/2016
09.03.2017. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Снежане Андрејевић, председника већа, Бисерке Живановић и Споменке Зарић, чланова већа, у парници из радног односа тужиоца АА из села ..., чији је пуномоћник Душан Булатовић, адвокат из ..., против туженог Дома здравља „Ваљево“ из ..., чији је пуномоћник Драган Јаковљевић, адвокат из ..., са умешачем на страни туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Радомир Рака Спасојевић, адвокат из ..., одлучујући о ревизији умешача изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 бр. 1535/16 од 25.05.2016.године, у седници већа одржаној дана 09.03.2017.године, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснована ревизија умешача на страни туженог ББ из ..., изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 бр. 1535/16 од 25.05.2016.године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Ваљеву П1 бр. 180/15 од 04.03.2016.године, ставом првим изреке усвојен је тужбени захтев тужиоца, поништено као незаконита одлука директора туженог ДЗ-...-... од 13.05.2015.године у ставу првом и другом тако што је тужени дужан признати и спровести поновљени избор из реда пријављених кандидата за радно место више медицинске сестре-техничара у служби поливалентне патронаже на неодређено време из одлуке број ДЗ-...-... од 13.05.2015.године, који су на дан закључења огласа 17.12.2014.године испуњавали тражене услове из јавног огласа, све у року од 8 дана од дана пријема преписа пресуде под претњом принудног извршења. Ставом другим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 87.800,00 динара.

Апелациони суд у Београду, пресудом Гж1 1535/15 од 25.05.2016.године, ставом првим изреке одбио је као неосновану жалбу умешача на страни туженог и потврдио пресуду Основног суда у Ваљеву П1 бр. 180/15 од 04.03.2016.године. Ставом другим изреке одбијен је захтев умешача на страни туженог за накнаду трошкова поступка по жалби у износу од 33.000,00 динара, као неоснован.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену умешач на страни туженог је изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права с предлогом као у ревизији.

Врховни касациони суд је испитао побијану пресуду на основу члана 408. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 55/14) и утврдио да ревизија није основана.

У спроведеном поступку нису учињене битне повреде одредаба парничног поступка из члана 374. став 2. тачка 2. ЗПП на које ревизијски суд пази по службеној дужности. Нема ни битних повреда одредаба парничног поступка из члана 374. став 1. ЗПП, с обзиром да другостепена пресуда нема недостатака због којих се не може испитати, јер садржи јасне разлоге у погледу битних чињеница које нису противуречне са чињеничним стањем.

Према чињеничном стању произилази да је тужени дана 17.12.2014.године расписао јавни оглас у листу „Послови“, по ком огласу је директор туженог дана 13.05.2015.године донео одлуку ДЗ-...-... којом је изабрао ББ за пријем у радни однос на неодређено време из реда пријављених кандидата који испуњавају услове огласа. О томе је тужилац обавештен дана 11.06.2015.године, дописом туженог ДЗ-...-.../... са поуком да за случај да није задовољан одлуком има право да се за заштиту права обрати надлежном суду у року од 60 дана од дана пријема обавештења. Одлуком о заснивању радног односа ДЗ-...-... од 13.05.2015.године, по расписаном огласу у листу „Послови“ од 17.12.2014.године и извршеном поновљеном избору једне више медицинске сестре-техничара у служби поливалентне пантронаже Дома здравља „Ваљево“ на неодређено време из реда пријављених кандидата који испуњавају услове примљена је у радни однос умешач ББ, с тим да се са истом према одлуци има закључити уговор о раду, уз пробни рад од 3 месеца. У образложењу одлуке назначено је да је по правноснажној пресуди Основног суда у Ваљевоу П1 44/15 од 24.04.2015.године одлуком директора број ДЗ-...-... од 13.05.2015.године поништена одлука о заснивању радног односа на неодређено време ВВ број ДЗ-...-... од 30.12.2014.године. У складу са наведеном пресудом по расписаном огласу у дневном листу „Послови“ од 17.12.2014.године директор туженог је извршио поновни избор једне више медицинске сестре-техничара у служби поливалентне пантронаже Дома здравља „Ваљево“ на неодређено време из реда пријављених кандидата који испуњавају услове огласа. Према расписаном огласу за пријем у радни однос, између осталог за вишег медицинског техничара-сестре за рад у служби поливалентне пантронаже као услови наведени су: VI степен стучне спреме и завршена Висока здравствена школа, основних струковних студија, положен стручни испит и лиценца за рад. Правилником о организацији и систематизацији послова туженог ДЗ-01-1265 од 24.05.2012.године исти услови су били прописани и за рад више патронажне сестре-техничара. Правилником о раду од 12.07.2011.године у члану 8. утврдио је да радни однос може да се заснује са лицем које има најмање 15 година живота и испуњава друге услове за рад на одређеним пословима утврђеним законом, односно Правилником о организацији и систематизацији послова и да се овим правилником утврђују организациони делови у Дому здравља, врста и опис послова и врста и степен стручне спреме, радно искуство и други посебни услови за рад на тим пословима, број извршилаца

и да Дом здравља не може да заснује радни однос за обављање послова који нису утврђени овим правилником. Иначе по тужби тужиоца правноснажном пресудом Основног суда у Ваљеу П1 44/15 од 24.04.2015.године поништена је као незаконита одлука директора туженог од 30.12.2014.године о заснивању радног односа на неодређено време са кандидатом ВВ за извршиоца на наведеним пословима и ставом другим, тачка четири наложено је туженом да спроведе поновни избор из реда пријављених кандидата за радно место из става 2. тачка 4. одлуке-више медицинске сестре-техничара у служби поливалентне патронаже који су на дан закључења огласа 17.12.2014.године испуњавали услове по јавном огласу. Дана 19.08.2015.године од стране туженог тужиља је обавештена да је по правноснажној судској одлуци извршен избор кандидата ББ и између осталог наведено да кандидат као незапослена у време пријема у радни однос није имала лиценцу већ решење о упису у Комору медицинских сестара-техничара. Решењем Коморе медицинских сестара и здравствених техничара Србије, Огранак ... број ... од 02.07.2013.године усвојен је захтев и извршен упис у именик умешача ББ у Комору медицинских сестара и здравствених техничара о чему је умешач на страни туженог доставила уверење којим је потврђено да је по занимању умешач струковна медицинска сестра, али да на дан издавања уверења није јој издато одобрење за самостални рад-лиценца за звање струковна медицинска сестра, због унесаглашених прописа у Републици Србији за издавање лиценце након завршених основних струковних студија. Умешач на страни туженог није имала лиценцу.

Према потпуно и правилно утврђеном чињеничном стању, које је другостепени суд одлучујући о жалби умешача на страни туженог није изменио, другостепени суд је извео правилан закључак да је незаконита одлука о избору умешача на страни туженог.

Према одредби члана 168. став 2. Закона о здравственој заштити здравствени радник може самостално пружити здравствену заштиту (у даљем тексту самостални рад) у здравственој установи, приватној пракси или код другог послодавца који може у смислу овог закона обављати одређене послове здравствене делатности, а ко је: обавио приправнички стаж и положио стручни испит уписан у именик Коморе, добио односно обновио одобрење за самосталан рад. У смислу овог закона под самосталним радом подразумева се самостално пружање здравствене заштите без непосредног надзора другог здравственог радника. Одредба члана 9. Закона о Коморама здравствених радника („Службени гласник РС“ бр. 107/2005, 99/2010) предвиђа да Комора издаје, обнавља или одузима лиценцу здравственим радницима под условима прописаним законом којим се уређује здравствена заштита, а директор доноси решење о издавању, обнављању или одузимању лиценце, док је одредбом члана 7. став 1. тачка 3. овог закона прописано да Комора у складу са законом издаје, обнавља и одузима одобрење за самостални рад (у даљем тексту лиценца) члановима Коморе који су уписани у именик чланова Коморе из тачке 2. овог става и води именик о издатим, обновљеним и одузетим лиценцама. Ближи услови за издавање, обнављање или одузимање одобрења за самосталан рад (у даљем тексту лиценца) члановима Коморе здравствених радника утврђен је Правилником о ближим условима за издавање, обнављање или одузимање лиценце члановима Коморе здравствених радника („Службени гласник РС“ бр. 119/2007, 23/2009, 40/2010). Ставом 3. члана

1. наведеног правилника лиценца је јавна исправа и њом се доказује стручна оспособљеност здравственог радника за самостално обављање здравствене делатности у Републици Србији. У овом случају, а имајући у виду утврђено чињенично стање, правилан је закључак нижестепених судова да умешач на страни туженог која има својство здравственог радника у смислу одредбе члана 166. Закона о здравственој заштити одговарајућом школском спремом здравствене науке, 13.05.2015.године није испуњавала услове из расписаног огласа, јер није поседовала лиценцу за обављање ових послова сагласно члану 7. и 9. Закона о Коморама здравствених радника и Правилника о ближим условима за издавање, обнављање или одузимање лиценце члановима Комора здравствених радника. Како у време пријема у радни однос иста није испуњавала услове због непоседовања лиценце, као једног од услова конкурса били су испуњени услови да се оспорена одлука директора туженог поништи, као незаконита.

Врховни касациони суд је оценио да се ревизијским наводима правилност побијане пресуде не доводи у питање, па је на основу одредбе члана 414. став 1. ЗПП, одлучио као у изреци, без детаљног образлагања ревизијске одлуке у смислу става 2. истог члана, с обзиром да се у ревизији понављају жалбени наводи, које је нижестепени суд правилно оценио, детаљно образложио и даљим образлагањем се не би постигло ново тумачење права, због чега је одлучено као у изреци.

**Председник већа - судија
Снежана Андрејевић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић