



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Ус 26/2017
18.09.2017. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Мирјане Ивић, председника већа, Звездане Лутовац и Божидара Вујичића, чланова већа, са саветником Рајком Милијаш, као записничарем, решавајући сукоб надлежности између Основног суда у Новом Пазару и Управног суда, по тужби АА из ..., коју заступа пуномоћник Рефија Гарибовић, адвокат из ..., против решења Министарства правде Републике Србије број 120-010-00-00648/2016-17-1 од 19.01.2017. године, у предмету накнаде штете, у нејавној седници већа одржаној дана 18.09.2017. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овој правној ствари стварно је **НАДЛЕЖАН** Основни суд у Новом Пазару.

Образложење

Основни суд у Новом Пазару је поднео захтев за решавање сукоба надлежности са Управни судом, Одељење у Крагујевцу који се решењем I-3 У 2895/17 од 12.07.2017. године огласио стварно ненадлежним за одлучивање по тужби АА из ..., поднетој против решења Министарства правде Републике Србије број 120-010-00-00648/2016-17-1 од 19.01.2017. године, којим је, ставом првим диспозитива, одлучено да се исплаћује адвокату Рафији Гарибовић из ... износ од 85.000,00 динара на име накнаде материјалне штете проузроковане повредом права на имовину из члана 58. став 1. Устава Републике Србије, који је утврђен одлуком Уставног суда Уж 2779/2016 (Уж 4232/2013) од 24.11.2016. године и закључком Привредног суда у Краљеву Ст бр. 3/2010, а ставом другим диспозитива, наложено је туженом органу да исплати износ из става првог диспозитива овог решења на терет средстава буџета Републике Србије за 2017. годину.

Решавајући настали сукоб надлежности у смислу одредбе члана 30. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС" 116/08... 103/13), по налажењу Врховног касационог суда, за решавање у овој правној ствари надлежан је Основни суд у Новом Пазару на основу одредби члана 22. став 3. Закона о уређењу судова и члана 3. став 1. тачка 39. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава ("Службени гласник РС" 101/13).

Одредбом члана 22. став 3. Закона о уређењу судова, прописано је да, поред осталог, основни суд у првом степену суди и у споровима поводом заснивања, постојања и престанка радног односа, о правима, обавезама и одговорностима из

радног односа, као и о накнади штете коју запослени претрпи на раду или у вези са радом.

Како је предмет тужбеног захтева АА из ..., за који предмет се Управни суд решењем I-3 У 2895/17 од 12.07.2017. године огласио стварно ненадлежним и предмет уступио на надлежност Основном суду у Новом Пазару, поништај решења Министарства правде Републике Србије о накнади штете тужиоцу, која није донета у управном поступку и не представља акт из чл. 3. и 4. Закона о управним споровима, то је по налажењу Врховног касационог суда у овој правној ствари надлежан да одлучи суд у парничном поступку сагласно члану 1. Закона о парничном поступку и члану 22. став 3. Закона о уређењу судова.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 30. став 2. Закона о уређењу судова, решио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ
дана 18.09.2017. године, Ус 26/2017

Записничар,
Рајка Милијаш,с.р.

Председник већа - судија,
Мирјана Ивић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић