



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кр 4/2017
28.09.2017. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Марином Радосављевић, као записничарем, у прекршајном предмету окривљеног АА, због прекршаја из члана 333. став 1. тачка 78) Закона о безбедности саобраћаја на путевима, одлучујући о захтеву окривљеног за ванредно преиспитивање правноснажне пресуде - одлуке Прекршајног суда у Краљеву Ш Ипрв 51/17 од 16.06.2017. године, у седници већа одржаној дана 28.09.2017. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев окривљеног АА, за ванредно преиспитивање правноснажне пресуде – одлуке Прекршајног суда у Краљеву Ш Ипрв 51/17 од 16.06.2017. године.

Образложење

Решењем Прекршајног суда у Краљеву 7 Ипр3 401/17 од 11.04.2017. године, кажњеном АА, новчана казна у износу од 5.000,00 динара, изречена коначним и извршним прекршајним налогом, издаваоца налога Полицијске управе Краљево – СПИ Краљево број 160500516559 од 30.12.2016. године, замењена је у казну затвора у трајању од 5 (пет) дана.

Решењем Прекршајног суда у Краљеву Ш Ипрв 51/17 од 16.06.2017. године, одбачен је као недозвољен, приговор кажњеног АА, изјављен на решење о извршењу Прекршајног суда у Краљеву 7 Ипр3 401/17 од 11.04.2017. године.

Против наведеног решења Прекршајног суда у Краљеву Ш Ипрв 51/17 од 16.06.2017. године, окривљени је поднео захтев за ванредно преиспитивање правноснажне пресуде, погрешно означавајући у захтеву да се ради о пресуди, са предлогом да Врховни касациони суд уважи поднети захтев и „нападнуту пресуду преиначи и ослободи га од оптужбе и казне“.

Испитујући дозвољеност поднетог захтева за ванредно преиспитивање правноснажне пресуде, Врховни касациони суд налази да је захтев недозвољен.

Законом о изменама и допунама Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, бр.111/09 од 29.12.2009. године), који је ступио на снагу 06.01.2010. године, и то одредбом члана 24. тог закона, одређено је да се бришу чланови 254. до 263. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, бр.111/05 и 116/08),

односно законске одредбе којима је био предвиђен ванредни правни лек - захтев за ванредно преиспитивање правноснажне пресуде, којим је окривљени могао побијати правноснажну пресуду због повреде закона у случају и под условима прописаним тим законским одредбама, чиме је овај ванредни правни лек престао да постоји.

Како је окривљени АА, захтев за ванредно преиспитивање правноснажне пресуде поднео дана 14.07.2017. године, против правноснажног решења Прекршајног суда у Краљеву III Ипрв 51/17 од 16.06.2017. године, дакле након што је овај ванредни правни лек престао да постоји (06.01.2010. године), и када више не постоји законска могућност за подношење истог, односно како је исти захтев поднет против правноснажног решења Прекршајног суда у Краљеву, против ког овај ванредни правни лек није могао бити поднет ни у време постојања истог, то је предметни захтев окривљеног, одбачен као недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 30. став 1. Закона о уређењу судова, донео одлуку као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник,
Марина Радосављевић,с.р.**

**Председник већа-судија,
Јанко Лазаревић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић