



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 1022/2017**  
**26.10.2017. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Радослава Петровића, Соње Павловић и Зорана Таталовића, чланова већа, са саветником Марином Радосављевић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела примање мита из члана 367. став 2. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Милета Петковића, поднетом против правноснажних решења Апелационог суда у Нишу 11Кж1 1117/16 од 12.01.2017. године и Кж2 179/17 од 11.04.2017. године, у седници већа одржаној 26.10.2017. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Милета Петковића, поднет против правноснажних решења Апелационог суда у Нишу 11Кж1 1117/16 од 12.01.2017. године и Кж2 179/17 од 11.04.2017. године.

**Образложење**

Решењем Апелационог суда у Нишу 11Кж1 1117/16 од 12.01.2017. године, усвојен је захтев окривљеног АА и његовог браниоца адвоката Милета Петковића, и окривљеном су на терет буџетских средстава досуђени трошкови поступка пред судом правног лека, у кривичном предмету Апелационог суда у Нишу 11Кж1 1117/16, с тим што је одређено да ће о висини досуђених трошкова одлучити првостепени суд посебним решењем у смислу члана 262. став 2. ЗКП.

Решењем Апелационог суда у Нишу Кж2 179/17 од 11.04.2017. године, одбачена је као недозвољена, жалба браниоца окривљеног АА изјављена против решења Апелационог суда у Нишу 11Кж1 1117/16 од 12.01.2017. године.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљеног АА, адвокат Миле Петковић, због повреде члана 267. у вези члана 261. до 266. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев и преиначи побијана решења, тако што ће усвојити захтев за накнаду трошкова кривичног поступка окривљеног насталих у другостепеном поступку код суда правног лека - Апелационог суда у Нишу, у предмету 11Кж1 1117/16, и досудити му укупан износ од 189.903,40 динара уз обавезу уплате истих трошкова на име браниоца окривљеног или на име окривљеног.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. ЗКП одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Бранилац у захтеву за заштиту законитости истиче да ја Апелациони суд у Нишу, био дужан да одлучи о висини накнаде трошкова кривичног поступка који су за окривљеног настали пред тим судом као другостепеним, а да је поступајући супротно, доношењем побијаног решења 11Кж1 1117/16 од 12.01.2017. године, којим је у изреци одређено да ће о висини досуђених трошкова, одлучити првостепени суд посебним решењем, повредио одредбу члана 267. ЗКП у вези са чланом 261. до 266. ЗКП.

Такође, у захтеву се указује и да је Апелациони суд у Нишу доносећи побијано решење Кж2 179/17 од 11.04.2017. године, којим је одбацио жалбу браниоца окривљеног изјављену против решења тог суда 11Кж1 1117/16 од 12.01.2017. године, са образложењем да иста није дозвољена, према ставу браниоца, погрешно применио одредбу члана 465. став 4. ЗКП и истовремено учинио повреду одредбе члана 262. став 3. ЗКП.

Како чланом 485. став 4. ЗКП који прописује разлоге због којих окривљени, односно његов бранилац, сходно правима која у поступку има у смислу члана 71. тачка 5) ЗКП могу поднети захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке и поступка који је претходио њеном доношењу, није предвиђена могућност подношења овог ванредног правног лека због повреде закона из члана 267. у вези члана 261. до 266., члана 262. став 3. и 465. став 4. ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев браниоца окривљеног, оценио као недозвољен.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, у вези са чланом 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник**  
**Марина Радосављевић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић

**Председник већа-судија**  
**Бата Цветковић,с.р.**