



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1218/2017
05.12.2017. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљене, адвоката Саше Лукића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Смедереву К 443/16 од 10.05.2017. године и Вишег суда у Смедереву Кж1 85/17 од 18.08.2017. године, у седници већа одржаној 05.12.2017. године, у смислу члана 487. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљене АА, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Смедереву К 443/16 од 10.05.2017. године и Вишег суда у Смедереву Кж1 85/17 од 18.08.2017. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Смедереву К 443/16 од 10.05.2017. године, између осталих, окривљена АА оглашена је кривом због извршеног кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 1. Кривичног законика за које јој је суд изрекао условну осуду тако што јој је утврдио казну затвора у трајању од шест месеци која се неће извршити уколико у року од годину дана и шест месеци, по правноснажности пресуде, не учини ново кривично дело те је обавезана да суду накнади трошкове паушала и кривичног поступка, као у изреци пресуде, при чему је везано за тачку 2 изреке пресуде којом је окривљени ББ ослобођен од оптужбе да је извршио кривично дело тешка телесна повреда из члана 121. став 5. у вези са ставом 1. и чланом 19. став 2. у вези става 1. КЗ, упућена на парницу ради остварења имовинскоправног захтева.

Пресудом Вишег суда у Смедереву Кж1 85/17 од 18.08.2017. године одбијена је, као неоснована, жалба браниоца окривљене АА и потврђена пресуда Основног суда у Смедереву К 443/16 од 10.05.2017. године.

Бранилац окривљене АА, адвокат Саша Лукић, на основу члана 482. и члана 483. став 1. и 3. ЗКП, поднео је захтев за заштиту законитости, против наведених правноснажних пресуда, због повреда закона предвиђених чланом 485.

став 2. у вези става 1. тачка 1) и став 4. ЗКП, одредбе члана 438. став 1. тачка 8) и 9) ЗКП, уз предлог Врховном касационом суду да усвоји поднети захтев, те да преиначи побијане пресуде тако што ће окривљену ослободити од оптужбе.

Врховни касациони суд је, на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, те је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљене АА, адвоката Саше Лукића, је неблагоприятен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП („Службени гласник РС“ број 72 од 28.09.2011. године) прописано је да због повреда тог законика (члана 74, члана 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4, учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с`обзиром на то да су одредбом члана 71. тачка 5) ЗКП права браниоца ограничена правима окривљеног.

Из списка предмета, доставнице на име окривљене АА произлази да је окривљена правноснажну пресуду Вишег суда у Смедереву Кж1 85/17 од 18.08.2017. године примила лично 24.08.2017. године, а из пријемног печата Врховног касационог суда произлази да је захтев за заштиту законитости, против наведених правноснажних пресуда, поднет 15.11.2017. године, препорученом поштом, дакле по протеку законом прописаног рока од 30 дана, из члана 485. став 4. ЗКП, за подношење овог ванредног правног лека, те је Врховни касациони суд исти одбацио као неблагоприятен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник,
Олгица Козлов, с.р.**

**Председник већа-судија,
Зоран Таталовић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић