



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 37/2018
30.01.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић Дичић, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА и др, због кривичног дела лака телесна повреда из члана 122. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљених, адв. Владимира Марковића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Параћину К 203/16 од 29.03.2017. године и Вишег суда у Јагодини Кж1 94/17 од 12.05.2017. године, у седници већа одржаној дана 30.01.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљених АА и ББ, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Параћину К 203/16 од 29.03.2017. године и Вишег суда у Јагодини Кж1 94/17 од 12.05.2017. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Параћину К 203/16 од 29.03.2017. године, окривљени АА и ББ, оглашени су кривим због по једног кривичног дела лака телесна повреда из члана 122. став 2. у вези става 1. КЗ, за које дело су им изречене условне осуде, тако што су им утврђене казне затвора у трајању од по четири месеца и истовремено одређено да се казне неће извршити уколико окривљени у року од једне године по правноснажности пресуде не учине ново кривично дело.

Одлучујући о жалби браниоца окривљених, Виши суд у Јагодини је пресудом Кж1 94/17 од 12.05.2017. године, одбио жалбу као неосновану и потврдио првостепену пресуду.

Против наведених правноснажних пресуда бранилац окривљених адв. Владимир Марковић, поднео је захтев за заштиту законитости, због битне повреде одредаба кривичног поступка, повреде кривичног закона и одлуке о трошковима, са предлогом да Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости усвоји као основан, обе пресуде укине и предмет врати на поновни поступак и одлучивање или да се исте преиначе и окривљени ослободе од кривице.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљених АА и ББ, адв. Владимира Марковића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблагоприятен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1. ЗКП, прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1. и 4. и тачка 7. до 10., став 2. тачка 1., члан 439. тачка 1. до 3. и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и поступку пред жалбеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5. ЗКП, којом су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињенице да су окривљени АА и ББ, пресуду Вишег суда у Јагодини Кж1 94/17 од 12.05.2017. године примили дана 01.06.2017. године, а да је њихов бранилац адв. Владимир Марковић, захтев за заштиту законитости поднео дана 06.12.2017. године, дакле након протеча рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 3. и 4. ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљених оценио неблагоприятним.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Драгана Вуксановић,с.р.

Председник већа-судија
Зоран Таталовић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић