



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 79/2018
30.01.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела увреде из члана 170. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника приватне тужиле ББ, адвоката Ксеније Мајсторовић, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Чачку К 211/17 од 22.06.2017. године и Вишег суда у Чачку Кж1 80/2017 од 03.10.2017. године, у седници већа одржаној дана 30.01.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећене као тужиоца ББ, адвоката Ксеније Мајсторовић, поднет против правноснажних решења Основног суда у Чачку К 211/17 од 22.06.2017. године и Вишег суда у Чачку Кж1 80/2017 од 03.10.2017. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Чачку К 211/17 од 22.06.2017. године, против окривљене АА на основу одредбе члана 503. у вези члана 387. тачка 3) ЗКП одбијена је приватна кривична тужба приватне тужиле од 14.06.2017. године.

Решењем Вишег суда у Чачку Кж1 80/2017 од 03.10.2017. године, одбијена је као неоснована жалба пуномоћника приватне тужиле ББ изјављена против решења Основног суда у Чачку К 211/17 од 22.06.2017. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднела је пуномоћник приватне тужиле ББ, адвокат Ксенија Мајсторовић, због повреде закона из члана 439. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд утврди да је у корист окривљене АА побијаним решењима повређен закон.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу одредбе члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку, на којој је размотрио списе предмета, са

захтевом за заштиту законитости пуномоћника оштећене као тужиоца ББ, адвоката Ксеније Мајсторовић, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећене као тужиоца ББ, адвоката Ксеније Мајсторовић, је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац.

Како су дакле, сходно цитираној одредби члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку за подношење захтева за заштиту законитости против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда искључиво овлашћени Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, то је Врховни касациони суд нашао да пуномоћник оштећеног као тужиоца није овлашћен да поднесе захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке, због чега је захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећене као тужиоца ББ, адвоката Ксеније Мајсторовић, као недозвољен одбацио.

Руковођен изнетим разлозима, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 486. став 1. Законика о кривичном поступку и одредбе члана 487. став 1. тачка 2. Законика о кривичном поступку одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Јелена Петковић-Милојковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

Председник већа-судија
Зоран Таталовић,с.р.