



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 471/2018
17.04.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Пауна Јовановића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Бору К 308/2016 од 14.03.2018. године и Кв 48/18 од 23.03.2018. године, у седници већа одржаној дана 17.04.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Пауна Јовановића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Бору К 308/2016 од 14.03.2018. године и Кв 48/18 од 23.03.2018. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Бору К 308/2016 од 14.03.2018. године, одлучено је да се накнаде трошкови кривичног поступка окривљеном АА и да се исти имају исплатити његовом браниоцу адвокату Пауну Јовановићу у износу од 86.250,00 динара, на рачун браниоца у року од 60 дана, а на терет буџетских средстава.

Решењем Основног суда у Бору Кв 48/18 од 23.03.2018. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Пауна Јовановића, изјављена против решења Основног суда у Бору К 308/2016 од 14.03.2018. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Паун Јовановић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) и став 4. у вези члана 441. став 4. ЗКП и чланова 261. став 2. тачка 7. и 265. ЗКП и због повреде тарифног броја 1. до 6. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, са предлогом да Врховни касациони суд побијана решења преиначи, тако што ће окривљеном АА признати право на накнаду трошкова кривичног поступка по основу одбијајуће пресуде Основног суда у Бору К 308/2016 од 14.03.2018. године у износу од 137.250,00 динара, увећан за састав жалбе на решење о трошковима поступка у износу од

33.000,00 динара и за састав захтева за заштиту законитости у износу од 66.000,00 динара, што укупно износи 236.250,00 динара, и одредити да ће се овај износ исплатити на терет буџетских средстава у року од 15 дана од дана правноснажности одлуке.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Пауна Јовановића, је недозвољен.

Одредбом члана 485. ЗКП прописани су разлози за подношење захтева за заштиту законитости од стране овлашћених лица за подношење захтева (члан 483. став 1. ЗКП), па је између осталих, у члану 485. став 1. тачка 1) ЗКП као разлог предвиђена повреда закона.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да окривљени преко свог браниоца може поднети захтев за заштиту законитости због таксативно набројаних повреда тог законика, учињених у првостепеном поступку и поступку пред апелационим судом.

Сходно наведеној одредби члана 485. став 4. ЗКП право окривљеног за подношење захтева, преко свог браниоца, због повреде закона је, по ставу Врховног касационог суда, ограничено на повреде које су таксативно наведене у ставу 4. члана 485. ЗКП. Дакле, окривљени преко свог браниоца може поднети захтев за заштиту законитости због повреда тог законика, прописаних у члану 74, члану 438. став 1. тач. 1) и 4) и тач. 7) до 10) и став 2. тачка 1), члану 439. тач. 1) до 3) и члану 441. ст. 3. и 4. ЗКП, учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом.

У конкретном случају бранилац окривљеног у захтеву за заштиту законитости као разлог подношења истога само је формално означио да је наведеним правноснажним решењима учињена повреда закона из члана 441. став 4. ЗКП, због које повреде је подношење захтева дозвољено окривљеном, преко браниоца, при чему није указао на који начин је суд одлуком о трошковима кривичног поступка повредио законске одредбе, док је у образложењу захтева навео да образложења правноснажних решења не садрже конкретизоване и на закону засноване разлоге у погледу свих трошкова кривичног поступка које бранилац потраживао поднеском од 11.12.2017. године и то на име награде за увид и разматрање списа предмета од стране браниоца окривљеног, на име награде за састав два дописа у износу од 6.000,00 динара, на име награде за састав једног поднеска од 26.10.2016. године у износу од 22.500,00 динара, као и на име награде за састав поднеска од 11.12.2017. године у износу од 22.500,00 динара.

По налажењу Врховног касационог суда, изнетим наводима захтева бранилац окривљеног, позивајући се на повреду закона у суштини исти подноси због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 2) ЗКП.

Међутим, како цитираном одредбом члана 485. став 4. ЗКП која прописује разлоге због којих окривљени преко свог браниоца сходно ограничењу његових права правима који у поступку има окривљени (члан 71. тачка 5) ЗКП), могу поднети захтев за заштиту

законитости против правноснажне одлуке и поступка који је претходио њеном доношењу, није предвиђена могућност подношења овог ванредног правног лека због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 2) ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Пауна Јовановића, оценио недозвољеним.

Са изнетих разлога, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник

Јелена Петковић-Милојковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

Председник већа-судија

Зоран Таталовић,с.р.