



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 619/2018
31.05.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Мирољуба Томића, Соње Павловић и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Марином Пандуровић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Зорана Ајдуковића, због кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 4. у вези става 1. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Зорана Ајдуковића, адвоката Александра Панчевског, поднетом против правноснажних пресуда Трећег основног суда у Београду 6К 162/17 од 30.06.2017. године и Апелационог суда у Београду Кж1 1342/17 од 26.12.2017. године, на седници већа одржаној 31.05.2018. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Зорана Ајдуковића, адвоката Александра Панчевског, поднет против правноснажних пресуда Трећег основног суда у Београду 6К 162/17 од 30.06.2017. године и Апелационог суда у Београду Кж1 1342/17 од 26.12.2017. године.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Трећег основног суда у Београду 6К 162/17 од 30.06.2017. године, окривљени Зоран Ајдуковић, оглашен је кривим због извршења кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 4. у вези става 1. КЗ, за које му је суд претходно утврдио казну затвора у трајању од 2 (две) године и 10 (десет) месеци и кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ за које му је суд претходно утврдио казну затвора у трајању од 8 (осам) месеци, те га осудио на јединствену казну затвора у трајању од 3 (три) године и 2 (два) месеца, у коју му је урачунато време проведено у притвору од 09.02.2017. године до 30.06.2017. године. Окривљеном је изречена мера безбедности одузимање предмета и то пиштоља марке „...“ модел ..., калибра 9х19 мм, фабричког броја ..., тринаест метака калибра 9х19 мм, тринаест метака калибра 38 „специјал“ и 1 метак калибра 7.62х25 мм, као и 44,97 грама марихуане. Истом пресудом, окривљени је обавезан да на име трошкова судског паушала плати износ од 5.000,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 1342/17 од 26.12.2017. године, одбијене су као неосноване жалба окривљеног Зорана Ајдуковића и жалба његовог браниоца, адвоката Александра Панчевског, а пресуда Трећег основног суда у Београду 6К 162/17 од 30.06.2017. године, је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости је поднео бранилац окривљеног Зорана Ајдуковића, адвокат Александар Панчевски, у смислу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев, преиначи побијане пресуде и окривљеног ослободи од оптужбе да је извршио кривично дело из члана 348. став 4. у вези става 1. КЗ или их укине и списе предмета врати првостепеном суду на поновно суђење.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. ЗКП одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, је прописано да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1) и 4) и тач. 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тач. 1) до 3) и члан 441. ст. 3. и 4.), учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, сходно правима која у поступку има у смислу члана 71. тачка 5) ЗКП.

Како из списка предмета и то из доставнице за лично достављање писмена, произилази да је окривљени Зоран Ајдуковић, пресуду Апелационог суда у Београду Кж1 1342/17 од 26.12.2017. године, лично примио дана 12.02.2018. године, а да је његов бранилац адвокат Александар Панчевски, захтев за заштиту законитости против наведених пресуда поднео дана 16.04.2018. године, дакле по протеку законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев браниоца окривљеног оценио као неблаговремен.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Марина Пандуровићс.р.

Председник већа-судија
Бата Цветковићс.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић