



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 739/2018
05.07.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Мирољуба Томића, Биљане Синановић и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА и др, због кривичног дела злоупотреба овлашћења у привреди из члана 238. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА и окривљеног ББ, адвоката Слободана Тодоровића, поднетом против решења Вишег суда у Шапцу Су VII Су39 31/2018-3 од 30.03.2018. године, у седници већа одржаној 05.07.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљених АА и ББ, поднет против решења Вишег суда у Шапцу Су VII Су39 31/2018-3 од 30.03.2018. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Шапцу Су VII Су39 31/2018-3 од 30.03.2018. године, ставом 1, одбијен је, као неоснован, захтев за изузеће судије Драгана Петровића од поступања у првостепеном кривичном предмету Вишег суда у Шапцу К 65/14 а који захтев је поднет од стране окривљеног АА и адвоката Слободана Тодоровића, док су ставом 2 подносиоци захтева обавезани на плаћање судске таксе, као у изреци решења.

Против наведеног решења, на основу члана 482. став 1. и члана 483. став 1. ЗКП, бранилац окривљених АА и ББ, адвокат Слободан Тодоровић, поднео је захтев за заштиту законитости, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) и став 2. ЗКП, уз предлог Врховном касационом суду да усвоји поднети захтев, те да побијано решење укине и предмет врати Вишем суду у Шапцу ради доделе у рад случајном природном судији.

Врховни касациони суд је, на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, те је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Из списка предмета произлази да се у Вишем суду у Шапцу води кривични поступак под бројем К 49/2014 против окривљеног АА, као и кривични поступак

под бројем К 65/2014 против окривљених АА и ББ, због кривичног дела злоупотреба овлашћења у привреди из члана 238. КЗ.

Решењем Вишег суда у Шапцу Су VII Су39 31/2018-3 од 30.03.2018. године, против кога није дозвољена самостална жалба, одбијен је, као неоснован, захтев за изузеће судије Драгана Петровића од поступања у првостепенем кривичном предмету Вишег суда у Шапцу К 65/2014, поднет од стране окривљеног АА и адвоката Слободана Тодоровића.

Одредбом члана 45. став 1. ЗКП је прописано да се решење којим се захтев за изузеће одбија, уколико је исто донето после подигнуте оптужнице, може побијати само жалбом на пресуду.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у овом Законику, против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда и због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу.

Одредбом члана 485. став 4. у вези става 1. ЗКП је, између осталог, прописано да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Врховни касациони суд налази да, имајући у виду наведено, у овој фази поступка побијано решење нема карактер самосталне правноснажне одлуке, јер се може побијати само жалбом на пресуду, те је поднети захтев за заштиту законитости браниоца окривљених АА и ББ, адвоката Слободана Тодоровића, поднет супротно члану 485. став 4. у вези става 1. ЗКП, па је као такав оцењен као недозвољен из ког разлога је одбачен.

Имајући у виду напред наведено, Врховни касациони суд је, поступајући на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 482. став 1. ЗКП одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник,
Олгица Козлов,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

Председник већа-судија,
Бата Цветковић,с.р.