



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 772/2018**  
**05.07.2018. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Мирољуба Томића, Биљане Синановић и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката Весне Стојковић, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Врбасу К 187/17 од 10.11.2017. године и Вишег суда у Сомбору Кж1 21/18 од 13.02.2018. године, у седници већа одржаној 05.07.2018. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Врбасу К 187/17 од 10.11.2017. године и Вишег суда у Сомбору Кж1 21/18 од 13.02.2018. године, јер нема прописан садржај.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Врбасу К 187/17 од 10.11.2017. године, окривљени АА оглашен је кривим због извршеног кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. Кривичног законика за које му је суд изрекао условну осуду тако што му је утврдио казну затвора у трајању од шест месеци која се неће извршити уколико у року провере од једне године и шест месеци, по правноснажности пресуде, не учини ново кривично дело, те је обавезан да суду накнади трошкове паушала и кривичног поступка, као у изреци пресуде.

Пресудом Вишег суда у Сомбору Кж1 21/18 од 13.02.2018. године одбијене су, као неосноване, жалбе окривљеног АА и његовог браниоца и потврђена пресуда Основног суда у Врбасу К 187/17 од 10.11.2017. године.

Бранилац окривљеног АА, адвокат Весна Стојковић, поднела је захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних пресуда, због повреде кривичног закона у смислу члана 485. став 2. тачка 1) и члана 186. ЗКП, без ишлошења конкретног предлога Врховном касационом суду у погледу одлуке.

Врховни касациони суд је, на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, нема прописан садржај.

Наиме, чланом 484. ЗКП који прописује обавезан садржај захтева, прописано је да се у захтеву за заштиту законитости мора навести разлог, из члана 485. став 1. ЗКП, за његово подношење.

У вези с тим, одредба члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, која је општег карактера, начелно прописује да се захтев за заштиту законитости може поднети ако је правноснажном одлуком или у поступку који је претходио њеном доношењу повређен закон. Међутим, што се тиче окривљеног чланом 485. став 4. ЗКП, прописано је због којих повреда закона у првостепеном поступку и пред апелационим судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости и те повреде су таксативно наведене: члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4. ЗКП.

У предметном захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвокат Весна Стојковић, не указује ни на једну од таксативно наведених повреда закона које представљају законски разлог за подношење овог ванредног правног лека од стране окривљеног преко браниоца, у смислу члана 485. став 4. ЗКП.

Како је Врховни касациони суд, приликом одлучивања о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, везан разлосима - члан 485. став 1. у вези става 4. ЗКП, те делом и правцем побијања који су истакнути у захтеву за заштиту законитости, како је то изричито прописано чланом 489. став 1. ЗКП, то значи да суд одлучујући по захтеву за заштиту законитости, уколико разлози и повреде закона нису изричито наведени, нема законских овлашћења да по службеној дужности тумачи и оцењује о којој се повреди закона ради.

Код напред наведеног Врховни касациони суд је нашао да поднети захтев за заштиту законитости нема законом прописану садржину (члан 484. ЗКП), те је поступајући у смислу члана 487. став 1. тачка 3) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник,  
Олгица Козлов,с.р.

Председник већа-судија,  
Бата Цветковић,с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић