



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 949/2018**  
**11.09.2018. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић Дичић, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Зорана Најдановића, због продуженог кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234. став 3. у вези става 1. у вези члана 61. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног Зорана Најдановића, адв. Драгане Вуканић, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Новом Саду К 125/14 од 26.01.2018. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 460/18 од 14.06.2018. године, у седници већа одржаној 11.09.2018. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног Зорана Најдановића, адв. Драгане Вуканић, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Новом Саду К 125/14 од 26.01.2018. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 460/18 од 14.06.2018. године.

**Образложење**

Пресудом Вишег суда у Новом Саду К 125/14 од 26.01.2018. године, окр. Зоран Најдановић оглашен је кривим због продуженог кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234. став 3. у вези става 1. у вези члана 61. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од три године. На основу члана 85. КЗ забрањено му је обављање дужности одговорног лица у правном лицу у трајању од две године по правноснажности пресуде, с тим да се време provedено на издржавању казне затвора не урачунава у време трајања ове мере.

Одлучујући о жалби браниоца окривљеног, Апелациони суд у Новом Саду је пресудом Кж1 460/18 од 14.06.2018. године, одбио жалбу као неосновану и потврдио првостепену пресуду.

Против наведених правноснажних пресуда бранилац по службеној дужности окривљеног Зорана Најдановића, адв. Драгана Вуканић, поднела је захтев за заштиту законитости, због повреде закона, са предлогом да Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости уважи, обе пресуде преиначи и

окривљеног ослободи од оптужбе или да исте укине и предмет врати на поновни поступак.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП, прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана пописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

У конкретном случају окривљеном Зорану Најдановићу је решењем председника Вишег суда у Новом Саду СуVIII-49-69/13 од 21.02.2013. године, постављен бранилац по службеној дужности и то адвокат Драгана Вуканић, на основу члана 71. став 1. и 4. тада важећег ЗКП, који одговара члану 74. став 1. тачка 4. сада важећег ЗКП, с обзиром да је за предметно кривично дело запрећена казна затвора преко десет година, да је окривљени недоступан суду, због чега је решењем Вишег суда у Новом Саду Кв 378/13 од 03.04.2013. године одређено да се окривљеном суди у одсуству, па окривљени мора имати браниоца од доношења решења о суђењу у одсуству, па док суђење у одсуству траје, а у сваком случају обавезна одбрана траје до правноснажног окончања кривичног поступка.

Имајући у виду да је кривични поступак према окривљеном Зорану Најдановићу окончан доношењем пресуде Апелационог суда у Новом Саду Кж1 460/18 од 14.06.2018. године, а захтев за заштиту законитости је након правноснажности пресуде поднела адвокат Драгана Вуканић, која је окривљеном у том поступку била постављена за браниоца по службеној дужности, то овај бранилац, из изнетих разлога, а имајући у виду цитиране законске одредбе, након правноснажно окончаног поступка, не спада у круг лица која имају овлашћење да поднесу захтев за заштиту законитости.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник**  
**Драгана Вуксановић,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Зоран Таталовић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић