



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 794/2018
12.07.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Мирољуба Томића, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником АА, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела тешка телесна повреда у саизвршилаштву из члана 121. став 2. у вези става 1. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Владимира Милића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Врбасу Ик 187/16 од 04.03.2018. године и Вишег суда у Сомбору Кр 170/18 од 26.03.2018. године, на седници већа одржаној 12.07.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Владимира Милића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Врбасу Ик 187/16 од 04.03.2018. године и Вишег суда у Сомбору Кр 170/18 од 26.03.2018. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Врбасу Ик 187/16 од 04.03.2018. године, одбијена је као неоснована, молба пуномоћника осуђеног АА, адвоката Владимира Милића од 18.01.2018. године, ради одлагања почетка извршења казне затвора. Осуђени је обавезан да се првог наредног радног дана по правноснажности наведеног решења, јави у Казнено-поправни завод у Сремској Митровици на издржавање казне затвора, под претњом принудног спровођења. Такође, истим решењем, осуђени АА је обавезан да у року од осам дана од дана пријема наведеног решења, на име судске таксе за молбу и одлуку о молби уплати износ од 1.570,00 динара, на жиро рачун ближе означен у изреци решења.

Решењем Вишег суда у Сомбору Кр 170/18 од 26.03.2018. године, одбијена је као неоснована жалба пуномоћника осуђеног АА, адвоката Владимира Милића, изјављена против решења Основног суда у Врбасу Ик 187/16 од 04.03.2018. године.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљеног АА, адвокат Владимир Милић, у смислу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев, преиначи побијана решења и окривљеном усвоји молбу за

одлагање почетка извршења казне затвора или их укине и списе предмета врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је на основу члана 488. став 1. ЗКП доставио примерак захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу, па је на седници већа коју је одржао без обавештавања Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство у смислу члана 488. став 2. ЗКП није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета са правноснажним решењима против којих је поднет захтев за заштиту законитости, те је након оцене навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Бранилац окривљеног у захтеву за заштиту законитости истиче да су разлози побијаних решења противречни изреци, нејасни и у знатној мери противречни, те да су нарочито контрадикторни неуропсихијатријском вештачењу окривљеног и медицинској документацији истог, због чега бранилац сматра да је суд тиме учинио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 2) ЗКП.

Како чланом 485. став 4. ЗКП, који прописује разлоге због којих окривљени, односно његов бранилац, сходно правима која у поступку има у смислу члана 71. тачка 5) ЗКП могу поднети захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке и поступка који је претходио њеном доношењу, није предвиђена могућност подношења овог ванредног правног лека због повреде закона из члана 438. став 2. тачка 2) ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев браниоца окривљеног, оценио као недозвољен.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Марина Пандуровић,с.р.

Председник већа-судија
Бата Цветковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић