



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 876/2018
05.09.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Зорицом Стојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљених АА и др., због кривичног дела насилничко понашање из члана 344. став 2. у вези става 1. и члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљених, адвоката Миодрага Глоговца, поднетом против решења Вишег суда у Шапцу 2 Кж бр.98/18 од 22.03.2018. године, у седници већа одржаној дана 05.09.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљених АА, ББ и ВВ, адвоката Миодрага Глоговца, поднет против решења Вишег суда у Шапцу 2 Кж бр.98/18 од 22.03.2018. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Шапцу, Судска јединица у Богатићу 7К бр.653/15 од 01.11.2017. године, окривљени АА, ББ и ВВ су на основу члана 423. тачка 2) ЗКП, ослобођени од оптужбе да су у саизвршилаштву извршили кривично дело насилничко понашање из члана 344. став 2. у вези става 1. и члана 33. КЗ. Истом пресудом одлучено је да трошкови кривичног поступка падну на терет буџетских средстава Републике Србије.

Решењем Вишег суда у Шапцу 2 Кж бр.98/18 од 22.03.2018. године, усвајањем жалбе Основног јавног тужиоца у Шапцу и по службеној дужности укинута је пресуда Основног суда у Шапцу, Судска јединица у Богатићу 7 К бр.653/15 од 01.11.2017. године и предмет враћен првостепеном суду на поновно одлучивање.

Против решења Вишег суда у Шапцу 2Кж бр.98/18 од 22.03.2018. године захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљених, адвокат Миодраг Глоговац, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1.

тачка 9) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев, а побијано решење преиначи и потврди првостепену пресуду или пак да исту укине и предмет врати Вишем суду у Шапцу на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 486. и члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку, на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљених АА, ББ и ВВ, адвоката Миодрага Глоговца је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у овом законнику.

Чланом 485. став 4. ЗКП, прописано је поред повреда закона које представљају законске разлоге због којих окривљени може поднети захтев за заштиту законитости, да се исти може поднети у року од 30 дана од дана када је окривљеном достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редован правни лек.

Из списка предмета произилази да је решењем Вишег суда у Шапцу 2 Кж бр.98/18 од 22.03.2018. године, усвајањем жалбе Основног јавног тужиоца у Шапцу, и по службеној дужности, укинута пресуда Основног суда у Шапцу, Судска јединица у Богатићу 7 К бр.653/15 од 01.11.2017. године и предмет враћен првостепеном суду на поновно одлучивање.

Имајући у виду да је решењем Вишег суда у Шапцу 2 Кж бр.98/18 од 22.03.2018. године, у односу на које је бранилац окривљених АА, ББ и ВВ, адвокат Миодраг Глоговац поднео захтев за заштиту законитости у поступку по жалби првостепена пресуда укинута, након чега је предмет враћен првостепеном суду на поновно одлучивање, то по налажењу Врховног касационог суда нису испуњени услови прописани чланом 485. став 4. ЗКП, јер побијано решење нема карактер правноснажне одлуке у смислу наведених одредаба ЗКП, па није дозвољено подношење захтева за заштиту законитости, у односу на решење на које се захтев односи, те је захтев браниоца окривљених одбачен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП.

Записничар-саветник,
Зорица Стојковић,с.р.

Председник већа-судија,
Невенка Важић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић