



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 751/2018
05.07.2018. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Мирољуба Томића, Биљане Синановић и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела изношење личних и породичних прилика из члана 172. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката Лазара Плужаревића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Новом Саду К 1531/16 од 04.09.2017. године и Вишег суда у Новом Саду Кж1 262/17 од 07.05.2018. године, у седници већа одржаној 05.07.2018. године, једногласно је, донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Лазара Плужаревића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Новом Саду К 1531/16 од 04.09.2017. године и Вишег суда у Новом Саду Кж1 262/17 од 07.05.2018. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Новом Саду К 1531/16 од 04.09.2017. године окривљени АА оглашен је кривим због извршеног кривичног дела изношење личних и породичних прилика из члана 172. став 2. у вези става 1. Кривичног законика и осуђен на новчану казну у износу од 150.000,00 динара коју је дужан платити у року од три месеца, по правноснажности пресуде а у противном ће иста бити замењена казном затвора тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне бити одређен један дан казне затвора, те је обавезан да суду накнади трошкове кривичног поступка, као у изреци пресуде.

Пресудом Вишег суда у Новом Саду Кж1 262/17 од 07.05.2018. године одбијена је, као неоснована, жалба браниоца окривљеног АА и потврђена пресуда Основног суда у Новом Саду К 1531/16 од 04.09.2017. године, те је окривљени обавезан на плаћање трошкова кривичног поступка насталих пред тим судом.

Против наведених пресуда, на основу члана 482. и члана 483. став 1. и 2. ЗКП, бранилац окривљеног АА, адвокат Лазар Плужаревић поднео је захтев за заштиту законитости због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана

438. став 2. тачка 1) у вези члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, уз предлог Врховном касационом суду да утврди да је поднети захтев основан, те да побијане пресуде преиначи тако што ће окривљеног ослободити од кривичне одговорности или да предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу сходно одредби члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку, те је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештавања Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажне пресуде против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости није основан.

Поднетим захтевом браниоца окривљеног се указује на битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП наводима да је првостепени суд приликом одлучивања, користио незаконите доказе - фотокопије фотографија са Фејсбук странице које су прибављене супротно члану 152. став 3. ЗКП, те члану 155. став 1. ЗКП, без образложеног захтева јавног односно приватног тужиоца за претресање, без наредбе суда за претресање, те без учешћа стручног лица.

Врховни касациони суд налази да су наведени докази - фотографије јавних објава на Фејсбук страници - профили окривљеног АА и то:

- фотографије објављене 02.08.2016. године у 23:01h на којима су прва и друга страна пресуде Основног суда у Новом Саду К 2005/15 од 08.06.2016. године, уз пратећи текст - коментаре објављене пресуде и
- фотографије објављене 03.08.2016. године у 19:31h и 19:32h на којима је образложење исте пресуде Основног суда у Новом Саду К 2005/15 од 08.06.2016. године, уз пратећи текст - коментаре, прибављени у складу са Законом о кривичном поступку. Како се радило о јавним објавама, које су доступне свим корисницима друштвене мреже Фејсбук, широм планете, којима се приступа путем интернета, то није било разлога за прикупљање наведених објављених доказа - фотографија претресањем уређаја за аутоматску обраду података и опреме са електронским записима по наредби суда, на образложени захтев јавног тужиоца - у смислу члана 155. став 1. у вези члана 152. став 3. ЗКП, како то неосновано указује бранилац окривљеног у поднетом захтеву. Такође, на главном претресу одржаном пред Основним судом у Новом Саду 04.09.2017. године, након извођења писмених доказа, међу којима је и фотодокументација јавних објава на Фејсбук профили - страници окривљеног АА, непосредним увидом и читањем истих, окривљени и његов бранилац адвокат Лазар Плужаревић на тада сачињени записник К 1531/16 од 04.09.2017. године нису изнели примедбе везано за изведене писане доказе, јер се и не ради о доказима који су прибављени претресањем рачунара и рачунарских података (члан 152. став 3. ЗКП).

Из наведених разлога Врховни касациони суд налази да у редовном кривичном поступку није учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП односно да се побијане пресуде не заснивају на

доказу на коме се по одредбама ЗКП не могу заснивати, како се то неосновано указује у поднетом захтеву браниоца окривљеног АА, адвоката Лазара Плужаревића.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредаба члана 30. став 1. Закона о уређењу судова, применом члана 491. став 1. ЗКП одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник,
Олгица Козлов,с.р.

Председник већа-судија,
Бата Цветковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић