



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1014/2018
18.09.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић Дичић, Соње Павловић, Веска Крстајића и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела проневера из члана 251. став 1. КЗ РС, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Ивана Ценића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Лесковцу Кв бр.261/17 од 23.11.2017. године и Вишег суда у Лесковцу Кж1 4/18 од 20.02.2018. године, у седници већа одржаној дана 18.09.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, поднет против правноснажних решења Основног суда у Лесковцу Кв бр.261/17 од 23.11.2017. године и Вишег суда у Лесковцу Кж1 4/18 од 20.02.2018. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Лесковцу Кв бр.261/17 од 23.11.2017. године, одбијен је захтев осуђеног АА, за понављање кривичног поступка на основу члана 473. став 1. тачка 3), 4), 5) и 6) ЗКП, у предмету кривице Општинског суда у Лесковцу К бр.938/06 окончаног правноснажном пресудом Општинског суда у Лесковцу К бр.938/06 од 12.09.2007. године као неоснован.

Решењем Вишег суда у Лесковцу Кж1 4/18 од 20.02.2018. године, одбијена је као неоснована жалба осуђеног АА, изјављена против решења Основног суда у Лесковцу Кв бр.261/17 од 23.11.2017. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Иван Ценић, у смислу члана 485. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд укине у целости побијане одлуке и предмет врати на поновно суђење или те исте преиначи и донесе одлуку у корист окривљеног.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, па је нашао:

Захтев је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, поред таксативно набројаних разлога због којих је окривљеном и његовом браниоцу дозвољено подношење овог ванредног правног лека, прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Из списка предмета произлази да је окривљени АА, решење Вишег суда у Лесковцу Кж1 4/18 од 20.02.2018. године, примио 1. марта 2018. године а да је бранилац окривљеног захтев за заштиту законитости поднео поштом дана 06.07.2018. године.

Имајући у виду да је бранилац окривљеног АА захтев за заштиту законитости поднео након протеча рока прописаног одредбом члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је поднети захтев оценио као неблаговремен.

Из напред наведених разлога, донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1) у вези члана 485. став 4. ЗКП.

Записничар – саветник
Татјана Миленковић,с.р.

Председник већа – судија
Зоран Таталовић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић