



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1000/2018
18.10.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Радослава Петровића, Мирољуба Томића, Веска Крстајића и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Милана Стењанина, због кривичног дела убиство из члана 113. Кривичног законика и др., одлучујући о захтеву за заштиту законитости бранилаца окривљеног Милана Стењанина, адвоката Боривоја Боровића и адвоката Ђорђа Гачевића, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Сремској Митровици, К 61/16 од 21.11.2017. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 386/18 од 23.05.2018. године, у седници већа одржаној дана 18.10.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятан захтев за заштиту законитости бранилаца окривљеног Милана Стењанина, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Сремској Митровици К 61/16 од 21.11.2017. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 386/18 од 23.05.2018. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Сремској Митровици К 61/16 од 21.11.2017. године, одлучујући поводом захтева за понављање кривичног поступка окривљеног Милана Стењанина завршеног пресудом Вишег суда у Сремској Митровици К 146/13 од 17.12.2015. године, којом пресудом је окривљени оглашен кривим због кривичног дела убиство из члана 113. КЗ за које је утврђена казна затвора у трајању од 12 година у стицају са кривичним делом недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 4. у вези става 1. КЗ, за које је утврђена казна затвора у трајању од три године и кривичним делом убијање и злостављање животиња из члана 269. став 3. КЗ за које му је утврђена казна затвора у трајању од једне године и новчана казна у износу од 100.000,00 динара и окривљени осуђен на јединствену казну затвора у трајању од 15 година и новчану казну у износу од 100.000,00 динара, а која пресуда је потврђена од стране Апелационог суда у Новом Саду, пресудом Кж1 430/16 од 26.04.2016. године, одлучено је да се пресуда Вишег суда у Сремској Митровици К 146/13 од 17.12.2015. године, која пресуда је потврђена од стране Апелационог суда у Новом Саду, пресудом Кж1 430/16 од 26.04.2016. године, којом је окривљени Милан Стењанин, осуђен на јединствену казну затвора у трајању од 15 година и новчану казну у износу од 100.000,00 динара, остави на снази у целини. На основу члана 63. КЗ, окривљеном је време које је провео на издржавању казне затвора од 14.11.2016. године до 16.01.2017. године као и време које је провео у притвору од 17.01.2017. године до 21.11.2017. године као и време које ће провести у притвору до упућивања у установу за издржавање казне затвора, урачунато у изречену казну затвора. Истом пресудом оштећени АА, ББ,

ВВ и малолетни оштећени ГГ, су ради остваривања имовинскоправног захтева упућени на парницу. На основу члана 264. став 1. ЗКП, 262. став 1. тачка 1) и 9) ЗКП, окривљени је обавезан да на име трошкова кривичног поступка суду уплати износ од 310.542,82 динара, а на име судског паушала износ од 10.000,00 динара у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења. Окривљени је обавезан да на име награде за заступање по пуномоћнику оштећенима исплати укупан новчани износ од 1.206.000,00 динара, у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења у смислу члана 261. став 1. тачка 8) ЗКП.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 386/18 од 23.05.2018. године, одбијене су као неосноване жалбе бранилаца окривљеног Милана Стењанина, а првостепена пресуда је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднели су браниоци окривљеног Милана Стењанина, адвокат Боривоје Боровић и адвокат Ђорђе Гачевић, због повреде кривичног закона из члана 439. тачка 2) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев и побијане пресуде преиначи, тако што ће радње окривљеног правно квалификовати као кривично дело убиство у прекорачењу нужне одбране из члана 113. у вези члана 19. став 3. КЗ и окривљеном изрекне знатно блажу кривичну санкцију или да наведене пресуде укине и предмет врати Апелационом суду на поновно одлучивање, као и да браниоци окривљеног буду обавештени о времену и месту одржавања седнице већа Врховног касационог суда.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. ЗКП, па је одржао седницу већа, на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости бранилаца окривљеног Милана Стењанина је неблагоприятен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је да због таксативно наведених повреда тог закона учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и за браниоца окривљеног с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима која у поступку има окривљени.

С обзиром на то да из списка предмета произлази да је окривљени Милан Стењанин, другостепену пресуду примио дана 18.06.2018. године, а да су његови браниоци захтев за заштиту законитости против побијаних правноснажних пресуда поднели преко поште дана 20.07.2018. године, дакле по протеклу законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП, за подношење овог ванредног правног лека, то је Врховни касациони суд захтев бранилаца окривљеног оценио као неблагоприятен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Весна Веселиновић, с.р.

Председник већа-судија
Бата Цветковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић