



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1023/2018
18.10.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Радослава Петровића, Мирољуба Томића, Веска Крстајића и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљеног АА и његовог браниоца, адвоката Новака Рогановића, поднетим против правноснажних пресуда Основног суда у Крагујевцу К 685/16 од 10.01.2018. године и Вишег суда у Крагујевцу Кж1 126/18 од 10.04.2018. године, у седници већа одржаној дана 18.10.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

I ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблаговремен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Крагујевцу К 685/16 од 10.01.2018. године и Вишег суда у Крагујевцу Кж1 126/18 од 10.04.2018. године.

II ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости окривљеног АА поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Крагујевцу К 685/16 од 10.01.2018. године и Вишег суда у Крагујевцу Кж1 126/18 од 10.04.2018. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Крагујевцу К 685/16 од 10.01.2018. године, окривљени АА, оглашен је кривим због кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121. став 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од осам месеци. На основу члана 258. став 4. ЗКП, оштећени ББ је упућен на парнични поступак ради остваривања имовинскоправног захтева. Окривљени је на основу члана 261. и члана 264. ЗКП, обавезан да накнади трошкове кривичног поступка и да плати суду на име паушала износ од 5.000,00 динара као и износ од 19.482,26 динара на име трошкова који су унапред исплаћени из буџета суда и то на име трошкова вештачења и износ од 48.000,00 динара на име трошкова довођења, као и да плати Основном јавном тужилаштву у Крагујевцу износ од 22.857,59 динара, на име трошкова који су унапред исплаћени из буџета Тужилаштва на име трошкова вештачења, а све у року од 60 дана од дана правноснажности пресуде, те је одређено да ће суд о висини осталих трошкова кривичног поступка одлучити накнадно посебним решењем.

Пресудом Вишег суда у Крагујевцу Кж1 126/18 од 10.04.2018. године, одбијене су као носоване жалбе Основног јавног тужиоца у Крагујевцу, окривљеног АА и његовог браниоца, а првостепена пресуда је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднели су:

-бранилац окривљеног АА, адвокат Новак Рогановић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијане пресуде преиначи, тако што ће окривљеног ослободити од оптужбе да је извршио предметно кривично дело или да наведене пресуде укине и предмет врати првостепеном или другостепеном суду на поновно одлучивање;

-окривљени АА, због повреда закона из члана 439. тачка 2) ЗКП, члана 438. став 1. тачка 7), тачка 8) и став 2. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијане пресуде укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање или да наведене пресуде преиначи тако што ће га ослободити од оптужбе за предметно кривично дело.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. ЗКП, одржао седницу већа, на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев браниоца окривљеног АА је неблаговремен, а захтев окривљеног је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је да због таксативно наведених повреда тог законика учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Овај рок важи и за браниоца окривљеног с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима која у поступку има окривљени.

С обзиром на то да из списка предмета произлази да је окривљени АА, другостепену пресуду примио дана 24.04.2018. године, а да је његов бранилац адвокат Новак Рогановић, захтев за заштиту законитости против наведених пресуда поднео преко поште дана 25.05.2018. године, дакле по протеку законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП, за подношење овог ванредног правног лека, то је Врховни касациони суд захтев браниоца окривљеног оценио неблаговременим.

Испитујући захтев за заштиту законитости окривљеног Врховни касациони суд је нашао да је исти недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законнику.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП, прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а чланом 483. став 3. ЗКП, предвиђено је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Дакле, из цитираних законских одредби јасно произлази да је окривљени овлашћен да поднесе захтев за заштиту законитости, али то може учинити само преко браниоца.

Како је у конкретном случају окривљени АА, захтев за заштиту законитости поднео лично, а не преко браниоца, то је захтев за заштиту законитости окривљеног оцењен као недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1) и тачка 2) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Весна Веселиновић, с.р.

Председник већа-судија
Бата Цветковић, с.р.

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић