



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1128/2018
30.10.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Ивице Вуковића, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. у вези члана 33. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Ивице Вуковића, адвоката Брана Стојчића, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К 19/15 од 01.12.2017. године и Апелационог суда у Београду Кж1 187/18 од 25.04.2018. године, у седници већа одржаној дана 30.10.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Ивице Вуковића, адвоката Брана Стојчића, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К 19/15 од 01.12.2017. године и Апелационог суда у Београду Кж1 187/18 од 25.04.2018. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду К 19/15 од 01.12.2017. године, окривљени Ивица Вуковић оглашен је кривим да је извршио кривично дело неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. у вези члана 33. КЗ за које је осуђен на казну затвора у трајању од четири године у коју му се урачунава време проведено у притвору од 28.11.2013. до 09.07.2014. године. Том пресудом окривљени је обавезан да на име накнаде трошкова кривичног поступка о чијој ће висини бити одлучено накнадно, посебним решењем.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 187/18 од 25.04.2018. године, одбијена је између осталог и жалба браниоца окривљеног Ивице Вуковића, адвоката Брана Стојчића и пресуда Вишег суда у Београду К 19/15 од 01.12.2017. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Ивице Вуковића, адвокат Брано Стојчић, због повреде одредаба чланова 428. став 8. и 438. став 2. тачка 2) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд укине другостепену пресуду.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости доставио Републичком јавном тужиоцу, Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу одредби чланова 486. став 1. и 487. став 1. ЗКП, на којој је размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног Ивице Вуковића, адвоката Брана Стојчића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Ивице Вуковића, адвоката Брана Стојчића је недозвољен.

Одредбом члана 485. ЗКП прописани су разлози за подношење захтева за заштиту законитости од стране овлашћених лица за подношење захтева (члан 483. став 1. ЗКП), па је између осталих, у члану 485. став 1. тачка 1) ЗКП као разлог предвиђена повреда закона.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да окривљени преко свог браниоца може поднети захтев за заштиту законитости због таксативно набројаних повреда тог законика, учињених у првостепеном поступку и поступку пред апелационим судом.

Сходно наведеној одредби члана 485. став 4. ЗКП право окривљеног за подношење захтева, преко свог браниоца, због повреде закона је, по ставу Врховног касационог суда, ограничено на повреде које су таксативно наведене у ставу 4. члана 485. ЗКП. Дакле, окривљени преко свог браниоца може поднети захтев за заштиту законитости због повреда тог законика, прописаних у члану 74, члану 438. став 1. тач. 1) и 4) и тач. 7) до 10) и став 2. тачка 1), члану 439. тач. 1) до 3) и члану 441. ст. 3. и 4. ЗКП, учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом.

Међутим, како цитираном одредбом члана 485. став 4. ЗКП која прописује разлоге због којих окривљени преко свог браниоца сходно ограничењу његових права правима који у поступку има окривљени (члан 71. тачка 5) ЗКП), могу поднети захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке и поступка који је претходио њеном доношењу, није предвиђена могућност подношења овог ванредног правног лека по основу повреде из члана 428. став 8. и члана 438. став 2. тачка 2) ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Ивице Вуковића, адвоката Брана Стојчића, оценио недозвољеним.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 484. и члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Јелена Петковић-Милојковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

Председник већасудија
Зоран Таталовић,с.р.