



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 1136/2018**  
**25.10.2018. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Радослава Петровића, Мирољуба Томића, Соње Павловић и Маје Ковачевић Томић, чланова већа, са саветником Марином Пандуровић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Ивана Стевића, поднетом против правноснажних решења Основног јавног тужиоца у Младеновцу Кт 159/18 од 02.03.2018. године и Основног суда у Младеновцу Кв 149/18 од 11.07.2018. године, на седници већа одржаној 25.10.2018. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Ивана Стевића, поднет против правноснажних решења Основног јавног тужиоца у Младеновцу Кт 159/18 од 02.03.2018. године и Основног суда у Младеновцу Кв 149/18 од 11.07.2018. године.

**Образложење**

Решењем Основног јавног тужиоца у Младеновцу Кт 159/18 од 02.03.2018. године, одређена је исплата накнаде и награде за одбрану, адвокату Ивану Стевићу, као браниоцу по службеној дужности, окривљеног АА, а према трошковнику који је именовани поднео дана 22.02.2018. године и то на име приступа ради саслушања осумњиченог пред ОЈТ Младеновац, дана 20.02.2018. године у износу од 9.000,00 динара, затим на име приступа ради испитивања сведока оштећене, дана 20.02.2018. године у износу од 9.000,00 динара, као и на име накнаде трошкова превоза за дане 18.02.2018. године и 20.02.2018. године у износу од 1.956,00 динара, све укупно 19.956,00 динара, те је наложено рачуноводству Основног јавног тужилаштва у Младеновцу, да означену исплату, изврши на текући рачун браниоца, док је истакнути захтев за исплату накнаде и награде у износу већем од признатог, одбијен као неоснован.

Решењем Основног суда у Младеновцу Кв 149/18 од 11.07.2018. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца по службеној дужности окривљеног АА, адвоката Ивана Стевића, изјављена против решења Основног јавног тужиоца у Младеновцу Кт 159/18 од 02.03.2018. године.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац по службеној дужности, окривљеног АА,

адвокат Иван Стевић, у смислу члана 485. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев, преиначи побијана решења и одреди исплату накнаде и награде за одбрану, браниоцу по службеној дужности окривљеног, а према трошковнику који је поднет дана 22.02.2018. године.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. ЗКП одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку је прописано да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законнику.

Одредбом члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку је прописано да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, док је у ставу 3. истог члана предвиђено да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Одредбом члана 74. Законика о кривичном поступку је одређено и таксативно набројано девет процесних ситуација у којима окривљени мора имати браниоца и до када. У конкретном случају, окривљени АА је имао браниоца по службеној дужности, сходно члану 294. став 5. ЗКП, у вези са чланом 74. тачка 3) ЗКП, јер му је решењем МУП РС ДП ПУ за Град Београд ПС Младеновац Ку 1847/18, Ке 51/18, Кт 159/18, А-118/18 од 18.02.2018. године, одређено задржавање у трајању од 48 сати, а које му се има рачунати од 18.02.2018. године од 21,50 часова, када је ухапшен, па у смислу наведене законске одредбе, у таквом случају обавезна одбрана траје до правноснажности решења о укидању мере задржавања.

Како је у конкретном случају, решењем Основног јавног тужиоца у Младеновцу Кт 159/18 од 20.02.2018. године, укинута задржавање одређено окривљеном, те наложено да се исти има одмах пустити на слободу дана 20.02.2018. године, а захтев за заштиту законитости је поднео бранилац адвокат Иван Стевић, који му је у наведеном поступку био постављен сходно члану 294. став 5. ЗКП, у вези са чланом 74. тачка 3) ЗКП, то овај бранилац из изнетих разлога, а имајући у виду цитиране законске одредбе, не спада у круг лица која могу поднети захтев за заштиту законитости.

Из свих наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2), у вези са чланом 483. ЗКП донео одлуку као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник**  
**Марина Пандуровић, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Бата Цветковић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић