



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Ус 13/2018  
15.11.2018. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Мирјане Ивић, председника већа, Звездане Лутовац и Божидара Вујичића, чланова већа, са саветником Рајком Милијаш, као записничарем, решавајући сукоб надлежности између Основног суда у Новом Пазару и Управног суда, по тужби АА из ..., кога заступа пуномоћник Рефија Гарибовић, адвокат из ..., против решења Министарства правде Републике Србије број 120-010-00-00648/2016-17-1 од 19.01.2017. године, у предмету накнаде штете, у нејавној седници већа одржаној дана 15.11.2018. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

За поступање у овој правној ствари **НАДЛЕЖАН ЈЕ** Основни суд у Новом Пазару.

### Образложење

Основни суд у Новом Пазару је поднео захтев за решавање сукоба надлежности са Управним судом, Одељење у Крагујевцу, који се решењем I-4 У 2917/17 од 03.04.2017. године огласио стварно ненадлежним за поступање по тужби АА из ... поднетој против решења Министарства правде Републике Србије број 120-010-00-00648/2016-17-1 од 19.01.2017. године, којим је одлучено да се адвокату Рафији Гарибовићу из ... исплати износ од 18.000,00 динара на име накнаде материјалне штете проузроковане АА, повредом права на имовину из члана 58. став 1. Устава Републике Србије, која је утврђена одлуком Уставног суда Уж 2779/2016 (Уж 4232/2013) од 24.11.2016. године и закључком Привредног суда у Краљеву Ст 3/2010.

Решавајући настали сукоб надлежности у смислу одредбе члана 30. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС" 116/08... 40/15), по налажењу Врховног касационог суда, за одлучивање у овој правној ствари надлежан је Основни суд у Новом Пазару на основу одредби члана 22. став 2. Закона о уређењу судова и члана 3. став 1. тачка 39. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава ("Службени гласник РС" 101/13).

Одредбом члана 22. став 2. Закона о уређењу судова, прописано је да основни суд у првом степену суди у грађанскоправним споровима ако за поједине од њих није надлежан други суд и води извршне и ванпарничне поступке за које није надлежан неки други суд.

Како је предмет тужбеног захтева накнада штете због утврђене повреде права на имовину, то је за решавање ове правне ствари надлежан да одлучи суд у парничном поступку сагласно члану 1. Закона о парничном поступку и члану 22. став 2. Закона о уређењу судова.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 30. став 2. Закона о уређењу судова, решио као у диспозитиву овог решења.

**РЕШЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ**  
**дана 15.11.2018. године, Ус 13/2018**

Записничар,  
Рајка Милијаш,с.р.

Председник већа-судија,  
Мирјана Ивић,с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић