



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 1230/2018**  
**07.11.2018. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Лазин, као записничарем, у предмету окривљеног АА, због тежег дисциплинског преступа из члана 157. став 1. тачка 5) Закона о извршењу кривичних санкција, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Саше Матијевића, поднетом против правноснажног решења судије за извршење кривичних санкција Вишег суда у Пожаревцу Сик 49/18 од 28.08.2018. године, у седници већа одржаној дана 07.11.2018. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Саше Матијевића, поднет против правноснажног решења судије за извршење кривичних санкција Вишег суда у Пожаревцу Сик 49/18 од 28.08.2018. године.

**Образложење**

Решењем Дисциплинске комисије Казнено-поправног завода Пожаревац-Забела број 24-341-5/2018-05 од 14.08.2018. године окривљеном АА је изречена дисциплинска мера забрана примања пакета у трајању од 2 месеца (септембар и октобар), због учињеног тежег дисциплинског преступа из члана 157. став 1. тачка 5) Закона о извршењу кривичних санкција, а која повреда се огледа у насиљу према другом лицу, физичком или психичком злостављању другог лица.

Решењем судије за извршење кривичних санкција Вишег суда у Пожаревцу Сик 49/18 од 28.08.2018. године одбијена је као неоснована жалба окривљеног АА и решење Дисциплинске комисије Казнено-поправног завода Пожаревац-Забела број 24-341-5/2018-05 од 14.08.2018. године је потврђено.

Бранилац окривљеног АА - адвокат Саша Матијевић је поднео захтев за заштиту законитости само против правноснажног решења судије за извршење кривичних санкција Вишег суда у Пожаревцу Сик 49/18 од 28.08.2018. године, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд укине побијано решење судије за извршење кривичних санкција Вишег суда у Пожаревцу Сик 49/18 од 28.08.2018. године и предмет врати на

поновни поступак и одлуку или да преиначи побијано решење у смислу навода из захтева.

Врховни касациони суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблагоприятен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацили захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљеном АА, према доставници која се налази у списима предмета, решење судије за извршење кривичних санкција Вишег суда у Пожаревцу Сик 49/18 од 28.08.2018. године уредно достављено дана 29.08.2018. године преко КПЗ Пожаревац-Забела, а да је његов бранилац - адвокат Саша Матијевић поднео суду захтев за заштиту законитости преко поште препорученом пошиљком дана 29.09.2018. године, а што произилази из службеног печата Врховног касационог суда, дакле након протекла рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Саше Матијевића одбацио као неблагоприятен, јер је поднет након законом прописаног рока.

Са изнетих разлога, а на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП и члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овога решења.

**Записничар-саветник**  
**Снежана Лазин,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Невенка Важић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић