



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 843/2018
04.09.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић, Веска Крстајића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела превара из члана 208. став 4. у вези става 3. у вези става 1. у вези члана 61. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Мирослава Станојевића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Нишу Ик 18/18 од 07.05.2018. године и Вишег суда у Нишу Икж 52/18 од 17.05.2018. године, у седници већа одржаној дана 04.09.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Мирослава Станојевића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Нишу Ик 18/18 од 07.05.2018. године и Вишег суда у Нишу Икж 52/18 од 17.05.2018. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Нишу Ик 18/18 од 07.05.2018. године, одбијена је као неоснована молба осуђеног АА од 04.05.2018. године за одлагање извршења казне по правноснажној пресуди Основног суда у Нишу К 309/16 од 08.03.2017. године и наложено је осуђеном АА да се дана 01.06.2018. године јави на извршење казне затвора у КПЗ у Нишу, а уколико то не учини биће принудним путем спроведен и сносиће трошкове принудног спровођења.

Решењем Вишег суда у Нишу Икж 52/18 од 17.05.2018. године, одбијена је као неоснована жалба осуђеног АА изјављена против решења председника Основног суда у Нишу Ик 18/18 од 07.05.2018. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Мирослав Станојевић, због повреде закона из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд утврди да је захтев основан те да побијана решења преиначи, тако што ће одлучити да се одложи почетак

издржавања казне затвора из разлога предвиђених одредбом члана 59. став 1. тачка 1. Закона о извршењу кривичних санкција док болест траје, односно да иста укине и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Мирослава Станојевића, је недозвољен.

Одредбом члана 485. ЗКП прописани су разлози за подношење захтева за заштиту законитости од стране овлашћених лица за подношење захтева (члан 483. став 1. ЗКП), па је између осталих, у члану 485. став 1. тачка 1) ЗКП као разлог предвиђена повреда закона.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да окривљени преко свог браниоца може поднети захтев за заштиту законитости због таксативно набројаних повреда тог законика, учињених у првостепеном поступку и поступку пред апелационим судом.

Сходно наведеној одредби члана 485. став 4. ЗКП право окривљеног за подношење захтева, преко свог браниоца, због повреде закона је, по ставу Врховног касационог суда, ограничено на повреде које су таксативно наведене у ставу 4. члана 485. ЗКП. Дакле, окривљени преко свог браниоца може поднети захтев за заштиту законитости због повреда тог законика, прописаних у члану 74, члану 438. став 1. тач. 1) и 4) и тач. 7) до 10) и став 2. тачка 1), члану 439. тач. 1) до 3) и члану 441. ст. 3. и 4. ЗКП, учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом.

Бранилац окривљеног у поднетом захтеву истиче да је правноснажним решењима учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1. ЗКП у вези члана 59. став 1. тачка 1. Закона о извршењу кривичних санкција на тај начин што је суд одбио да одложи извршење кривичне санкције иако је осуђени оболео од тешке акутне болести, док болест траје.

Изнете наводе захтева Врховни касациони суд оцењује неоснованим.

Наиме, како је бранилац окривљеног ову повреду истакао у поступку извршења кривичне санкције, то иста, сходно одредби члана 485. став 4. ЗКП која прописује разлоге због којих окривљени преко свог браниоца сходно ограничењу његових права правима који у поступку има окривљени (члан 71. тачка 5) ЗКП), могу поднети захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке и поступка који је претходио њеном доношењу, није предвиђена могућност подношења овог ванредног правног лека у поступку извршења кривичне санкције, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Мирослава Станојевића, оценио недозвољеним.

Са изнетих разлога, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Јелена Петковић-Милојковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

Председник већа-судија
Зоран Таталовић,с.р.