



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Рев 582/2017  
20.04.2017. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Предрага Трифуновића, председника већа, Звездане Лутовац и Јелене Боровац, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., кога заступа пуномоћник Мирослав М. Рњаковић, адвокат из ..., против тужене „ББ“ из ..., коју заступа пуномоћник Стојановић Јелена, адвокат из Београда, ради утврђења ништавости, одлучујући о ревизијама парничних странака, изјављеним против пресуде Апелационог суда у Београду Гж бр.7293/16 од 01.11.2016. године, у седници већа одржаној дана 20.04.2017. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

**ОДБАЦУЈУ СЕ** као недозвољене ревизије тужиоца и тужене, изјављене против пресуде Апелационог суда у Београду Гж бр.7293/16 од 01.11.2016. године.

**ОДБИЈА СЕ** као неоснован захтев тужене за накнаду трошкова одговора на ревизију тужиоца.

### Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду П бр.128/15 од 24.06.2016. године, ставом првим изреке делимично је усвојен тужбени захтев тужиоца и утврђено да је уговор о стамбеном кредиту од 28.05.2007. године ништав у делу и то члан 4. став 7. уговора, закључен између тужиоца и тужене. Ставом другим изреке одбијен је као неоснован тужбени захтев у преосталом делу којим је тужилац тражио да се утврди да је уговор о стамбеном кредиту од 28.05.2007. године, закључен између тужиоца и тужене у целости ништав. Ставом трећим изреке утврђено је да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Апелациони суд у Београду је пресудом Гж бр.7293/16 од 01.11.2016. године, ставом првим одбио као неосновану жалбу тужене и потврдио првостепену пресуду у ставу првом изреке. Ставом другим одбио је као неосновану жалбу тужиоца и потврдио првостепену пресуду у ставу другом изреке. Одбио је као неосноване жалбе тужиоца и туженог и потврдио решење о трошковима поступка садржано у ставу трећем изреке првостепене пресуде. Ставом четвртим одбио је као неосноване захтеве тужиоца и туженог за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, у делу у којем је одбијен захтев, тужилац је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права.

Тужена је изјавила ревизију против правноснажне другостепене пресуде у делу у којем је усвојен захтев, због погрешне примене материјалног права.

У одговору на ревизију, тужена предлаже да се иста одбије као неоснована, а трошкове је опредељено тражила.

Испитујући дозвољеност ревизије на основу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Према новелираном члану 403. став 3. ЗПП ревизија није дозвољена у имовинско правним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба у овом спору ради утврђења апсолутне ништавости уговора о стамбеном кредиту од 28.05.2007. године, поднета је суду дана 27.01.2015. године. У тужби је означена вредност спора од 39.700,00 СФН.

Имајући у виду да се ради о имовинско правном спору који се не односи на потраживање у новцу, у коме вредност предмета спора побијаног дела од 39.700,00 СФН, а у девизној противвредности од 39.101,73 евра (средњи курс динара на дан 27.01.2015. године износио је 123,4677 динара за 1 еврo, односно 121,6071 динара за 1 СФН), не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, Врховни касациони суд је нашао да ревизије парничних странака нису дозвољене.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Суд је одбио захтев тужене за накнаду трошкова одговора на ревизију као неоснован. Како је ревизија тужиоца одбачена као недозвољена, то ни одговор на ревизију изјављен од стране тужене није био неопходан, јер није утицао на ревизијско одлучивање, па је у смислу члана 154. став 1. ЗПП, предузимање такве радње било сувишно и непотребно.

На основу члана 165. став 1. у вези члана 150. стаав 1. Закона о парничном поступку, одлучено је као у изреци под два.

**Председник већа – судија  
Предраг Трифуновић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић