



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 1251/2018**  
**14.11.2018. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Радмиле Драгичевић Дичић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Саше Петковића, због кривичног дела тешко убиство у покушају из члана 114. став 1. тачка 11) у вези члана 30. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног – адвоката Гордане Ножице, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Нишу К бр.77/17 од 11.05.2018. године и Апелационог суда у Нишу 12Кж1 бр.662/18 од 29.08.2018. године, у седници већа одржаној дана 14. новембра 2018. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као неблаговремен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Саше Петковића – адвоката Гордане Ножице, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Нишу К бр.77/17 од 11.05.2018. године и Апелационог суда у Нишу 12Кж1 бр.662/18 од 29.08.2018. године.

**Образложење**

Пресудом Вишег суда у Нишу К бр.77/17 од 11.05.2018. године, окривљени Саша Петковић оглашен је кривим због извршења кривичног дела тешко убиство у покушају из члана 114. став 1. тачка 11) у вези члана 30. Кривичног законика у стицају са кривичним делом недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 5. у вези става 1. у вези члана 60. КЗ, па пошто су му претходно утврђене појединачне казне затвора за свако од извршених кривичних дела, и то за кривично дело из члана 114. став 1. тачка 11) у вези члана 30. КЗ казна затвора у трајању од 14 година, а за кривично дело из члана 348. став 5. у вези става 1. КЗ казна затвора у трајању од 6 месеци, окривљени је применом одредаба члана 60. КЗ осуђен на јединствену казну затвора у трајању од 14 година и три месеца. У ову казну, окривљеном је урачунато време проведено у притвору од 04.09.2015. године, па до упућивања на издржавање казне.

Истом пресудом, према окривљеном је изречена мера безбедности одузимања предмета извршења кривичног дела, и то ловачке пушке „...“ калибра ... мм, фабричког броја ..., сходно члану 87. КЗ.

Окривљени је обавезан да Вишем јавном тужилаштву у Нишу на име трошкова кривичног поступка плати износ од 144.780,49 динара, те да суду на име трошкова кривичног поступка плати износ од 106.350,48 динара, као и да на име судског паушала плати износ од 5.000,00 динара, све у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

Оштећени АА, ББ и ВВ су упућени на парницу ради остваривања имовинскоправног захтева.

Пресудом Апелационог суда у Нишу 12Кж1 бр.662/18 од 29.08.2018. године, одбијене су као неосноване жалбе Вишег јавног тужиоца у Нишу и браниоца окривљеног Саше Петковића, а пресуда Вишег суда у Нишу К бр.77/17 од 11.05.2018. године, потврђена.

Истом пресудом, окривљени је обавезан да на име трошкова кривичног поступка насталих пред другостепеним судом Апелационим судом у Нишу плати износ од 30.750,00 динара, у року од 15 дана од дана пријема пресуде, под претњом принудног извршења.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Саше Петковића – адвокат Гордана Ножица, због повреде кривичног закона из члана 485. став 1. тачка 1) и став 4. ЗКП, конкретно због повреде закона из члана 439. тачка 2) ЗКП (коју погрешно означава као повреду из члана 439. став 1. тачка 2) ЗКП), са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев те утврди да је на штету окривљеног учињена повреда закона и пресуду другостепеног суда врати на поновни поступак и одлучивање, или да преиначи другостепену пресуду у погледу правне оцене дела тако што ће радње окривљеног правно квалификовати као кривично дело убиство на мах из члана 115. КЗ и изрећи му казну затвора у краћем временском трајању.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, те захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев је неблаговремен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацили захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. ст. 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1) и 4) и тачка 7) до 10. и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. ст. 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и у поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП.

Према доставници која се налази у списима предмета, окривљени Саша Петковић је другостепену пресуду – пресуду Апелационог суда у Нишу 12Кж1 бр.662/18 од 29.08.2018. године примио дана 04.09.2018. године, па је последњи дан рока за подношење захтева за заштиту законитости у конкретном случају истицао дана 04.10.2018. године.

Имајући у виду наведено, те чињеницу да је бранилац окривљеног – адвокат Гордана Ножица, захтев за заштиту законитости поднела преко поште, препорученом пошиљком, на рецепис број 330053124 дана 05.10.2018. године, дакле након протеча рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Саше Петковића одбацио као неблаговремен, обзиром да је поднет након законом прописаног рока.

Са свега изложеног, а на основу одредаба члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП у вези са чланом 485. став 4. ЗКП, донета је одлука као у изреци.

**Записничар-саветник**  
**Снежана Меденица, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић

**Председник већа-судија**  
**Невенка Важић, с.р.**