



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1284/2018
21.11.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Драгана Аћимовића и Јасмине Васовић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљених Антуна Крпежа и др. због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика и др., одлучујући о захтевима за заштиту законитости браниоца окривљеног Антуна Крпежа, адвоката Радивоја Вукичевића, и браниоца окривљеног Саше Маријановића адв. Жељка Гвојића, поднетим против правноснажних пресуда Вишег суда у Сомбору К 30/17 од 19.03.2018. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 590/18 од 04.09.2018. године, у седници већа одржаној дана 21.11.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

I ОДБАЦУЈЕ СЕ, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Антуна Крпежа, адв. Радивоја Вукичевића, поднет против правноснажне пресуде Апелационог суда у Новом Саду Кж1 590/18 од 04.09.2018. године.

II ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Саше Маријановића, адв. Жељка Гвојића, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Сомбору К 30/17 од 19.03.2018. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 590/18 од 04.09.2018. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Сомбору К 30/17 од 19.03.2018. године, окривљени Саша Маријановић и Антун Крпеж оглашени су кривим због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика и осуђени на казне затвора у трајању од по једне године, уз урачунавање времена проведеног у притвору од 27.07. до 05.12.2017. године као и време трајања мере забране напуштања стана од 05.12.2017. године па надаље док мера буде трајала.

На основу члана 87. и 246. став 7. КЗ, изречена је и мера безбедности одузимања предмета ближе наведених у изреци првостепене пресуде.

Окривљени су обавезани на плаћање трошкова кривичног поступка чију ће висину суд одмерити у писменом отпракву пресуде које трошкове су дужни да плате у року од 15 дана по правноснажности пресуде.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 590/18 од 04.09.2018. године, усвојена је жалба Вишег јавног тужиоца у Сомбору и преиначена пресуда Вишег суда у Сомбору К 30/17 од 19.03.2018. године у делу одлуке о кривичној санкцији, тако што је Апелациони суд у Новом Саду окривљене Сашу Марјановића и Антуна Крпежа због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика за које су првостепеном пресудом оглашени кривим осудио на казне затвора у трајању од по три године у које казне им се урачунава време проведено у притвору од 27.07.2017. до 05.12.2017. године, као и време трајања мере забране напуштања стана од 05.12.2017. године па надаље.

Истом пресудом одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног Саше Марјановића и пресуда Вишег суда у Сомбору К 30/17 од 19.03.2018. године у непреиначеном делу потврђена.

Захтеве за заштиту законитости, поднели су:

- бранилац окривљеног Антуна Крпежа, адв. Радивоје Вукчевић против правноснажне пресуде Апелационог суда у Новом Саду Кж1 590/18 од 04.09.2018. године, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев, укине побијану пресуду и предмет врати том суду на поновно одлучивање,

- бранилац окривљеног Саше Марјановића, адв. Жељко Гвојић против правноснажних пресуда Вишег суда у Сомбору К 30/17 од 19.03.2018. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 590/18 од 04.09.2018. године, са предлогом да Врховни касациони суд укине пресуду Апелационог суда у Новом Саду и предмет врати истом суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Антуна Крпежа, адв. Радивоја Вукчевића, није од значаја за правилну или уједначену примену права, док је захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Саше Марјановића адв. Жељка Гвојића неблагоприятен.

Одредбом члана 486. став 2. Законика о кривичном поступку прописано је да о захтеву за заштиту законитости који је поднет због повреде закона (члан 485. став 1. тачка 1) Врховни касациони суд одлучује само ако сматра да је реч о питању од значаја за правилну или уједначену примену права.

Бранилац окривљеног Антуна Крпежа, адв. Радивој Вукчевић, поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) у вези члана 439. тачка 3) ЗКП, а која повреда је идентична повреди о којој се Врховни касациони суд већ изјаснио у својим пресудама Кзз 147/2016 од 01.03.2016. године, Кзз 548/16 од 11.05.2016. године, Кзз 656/17 од 29.06.2017. године, Кзз 1393/17 од 25.01.2018. године (које пресуде су доступне лицима која имају правни интерес). Тим пресудама, Врховни касациони суд је одбио као

неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног доносећи мериторну одлуку о питању од значаја за правилну или уједначену примену права.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 4) у вези члана 486. став 2. Законика о кривичном поступку одлучио као у изреци под I решења.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је да због повреде тог законика (члан 74., члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3), члану 441. став 3. и 4. ЗКП, учињених у првостепеном поступку и поступку пред Апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) Законика о кривичном поступку.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљени Саша Марјановић, а према повратници која се налази у списима предмета пресуду Апелационог суда у Новом Саду Кж1 590/18 од 04.09.2018. године примио дана 21.09.2018. године, те да је његов бранилац адв. Жељко Гвојић, захтев за заштиту законитости поднео препоручено преко поште дана 25.10.2018. године, дакле након протекла рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Саше Марјановића адв. Жељка Гвојића одбацио као неблаговремен јер је поднет након законом прописаног рока.

Са изнетих разлога, а на основу члана 487. став 1. тачка 1) у вези члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци под II решења.

Записничар-саветник
Мила Ристић, с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић