



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Узп 391/2018
27.12.2018. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Катарине Манојловић Андрић, председника већа, Биљане Драгојевић и Бранислава Босиљковића, чланова већа, са саветником Рајком Милијаш, као записничарем, решавајући о захтеву АА из села ..., ..., коју заступа пуномоћник Драгиша Крстовић, адвокат из ..., ..., за преиспитивање судске одлуке – решења Управног суда 16 Ув 146/18 од 09.10.2018. године, у предмету новчаних средстава, у нејавној седници већа одржаној дана 27.12.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Захтев се **ОДБАЦУЈЕ**.

Образложење

Подносилац захтева, АА је предложила преиспитивање судске одлуке – решења Управног суда 16 Ув 146/18 од 09.10.2018. године, којим је одбијен њен приговор изјављен против решења Управног суда II-2 У 533/18 од 22.02.2018. године, којим је одбачена као недозвољена њена тужба поднета ради поништаја дописа ... "ББ" ... од 13.12.2017. године, а којим је подносиатељка захтева обавештена о могућности исплате отпремнине по Програму за решавање вишка запослених.

У поступку претходног испитивања поднетог захтева Врховни касациони суд је нашао да је захтев недозвољен.

Одредбом члана 27. став 1. Закона о управним споровима је прописано да против решења судије појединца којим се одбацује тужба по чл. 25. и 26. овога закона, подносилац тужбе има право на приговор у року од 8 дана од достављања решења. Ставом 2. и 3. истог члана закона је, између осталог, прописано да о приговору из става 1. овога члана одлучује решењем посебно веће суда састављено од троје судија.

Према члану 3. у вези члана 8. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" 111/09), Управни суд у управном спору одлучује о законитости коначних управних аката и коначних појединачних аката којима се решава о праву, обавези или на закону заснованом интересу, осим оних у погледу којих је у одређеном случају предвиђена другачија судска заштита као и о законитости других коначних појединачних аката када је то законом предвиђено.

Одредбом члана 49. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" 111/09) је прописано да против правноснажне одлуке Управног суда странка и

надлежни јавни тужилац могу да поднесу Врховном касационом суду захтев за преиспитивање судске одлуке. Чланом 49. став 2. истог Закона је прописано да захтев може да се поднесе када је то законом предвиђено, у случајевима када је суд одлучивао у пуној јурисдикцији и у стварима у којима је у управном поступку била искључена жалба, а ставом 3. истог члана закона је прописано да захтев може да се поднесе због повреде закона, другог прописа или општег акта или повреде правила поступка која је могла бити од утицаја на решење ствари.

Из побијаног решења и навода захтева произилази да је Управни суд побијаним решењем одбио на основу члана 27. став 3. Закона о управним споровима приговор подносиоце захтева изјављен против решења Управног суда П-2 У 533/18 од 22.02.2018. године, којим је одбачена тужба подносиоце захтева поднета против обавештења ... "ББ" ... од 13.02.2017. године, применом члана 26. став 1. тачка 2. Закона о управним споровима. Имајући у виду да захтев за преиспитивање одлуке Управног суда П-2 У 533/18 од 22.02.2018. године, не би био дозвољен у смислу члана 49. ст. 1. и 2. Закона о управним споровима, јер тим решењем Управни суд није одлучивао о предмету управног спора у смислу чл. 3. и 4. Закона о управним споровима, то овај ванредни правни лек није дозвољен ни против побијаног решења којим је на основу члана 27. Закона о управним споровима одлучено о приговору против те одлуке.

Одредбом члана 53. став 1. Закона о управним споровима је прописано да ће недозвољен или неблаговремен захтев или захтев који је поднело неовлашћено лице Врховни касациони суд одбацивати решењем.

Имајући у виду да је на основу наведених прописа поднети захтев недозвољен, Врховни касациони суд је на основу члана 53. став 1. Закона о управним споровима одлучио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ
дана 27.12.2018. године, Узп 391/2018

Записничар,
Рајка Милијаш,с.р.

Председник већа – судија,
Катарина Манојловић Андрић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић