



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Узп 403/2018  
27.12.2018. године  
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Катарине Манојловић Андрић, председника већа, Гордане Џакула и Бранислава Босилковића, чланова већа, са саветником Рајком Милијаш, као записничарем, решавајући о захтеву АА из ..., улица ..., кога заступа пуномоћник Јово М. Борић, адвокат из ..., улица ..., за преиспитивање судске одлуке – пресуде Управног суда 5 У 2526/18 од 06.12.2018. године, у предмету усклађивања војне пензије, у нејавној седници већа одржаној дана 27.12.2018. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

Захтев се **ОДБАЦУЈЕ**.

**Образложење**

Подносилац захтева је предложио преиспитивање пресуде Управног суда 5 У 2526/18 од 06.12.2018. године, којом је одбијена његова тужба поднета против решења Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање, Дирекција фонда Београд број 01-02/181.6.3 14809/17 од 08.02.2018. године, којим је одбијена жалба тужиоца изјављена против решења Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање, Службе филијале Београд 1 број 181.8-4-532/17 од 09.10.2017. године, којим је тужиоцу одбијен захтев за усклађивање пензије.

У поступку претходног испитивања поднетог захтева Врховни касациони суд је нашао да је захтев недозвољен.

Одредбом члана 49. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" 111/09), је прописано да против правноснажне одлуке Управног суда странка и надлежни јавни тужилац могу да поднесу Врховном касационом суду захтев за преиспитивање судске одлуке. Ставом 2. члана 49. ЗУС-а је прописано да захтев може да се поднесе када је то законом предвиђено, у случајевима када је суд одлучивао у пуној јурисдикцији и у стварима у којима је у управном поступку била искључена жалба, а ставом 3. истог члана је прописано да захтев може да се поднесе због повреде закона, другог прописа или општег акта или повреде правила поступка која је могла бити од утицаја на решење ствари.

Из побијане пресуде и навода захтева произилази да је пре доношења побијане пресуде вођен управни поступак у коме је подносилац овог захтева изјавио жалбу против решења првостепеног органа, о којој је одлучено оспореним решењем, чија законитост је оцењена побијаном пресудом Управног суда, због чега нису испуњени

процесни услови прописани цитираним ставом 2. члана 49. Закона о управним споровима за подношење овог ванредног правног средства, јер захтев за преиспитивање није предвиђен законом у овој управној ствари, Управни суд није одлучивао у пуној јурисдикцији и у управном поступку није била искључена жалба.

Одредбом члана 53. став 1. Закона о управним споровима је прописано да ће, недозвољен или неблаговремен захтев или захтев који је поднело неовлашћено лице, Врховни касациони суд одбацити решењем.

Са изнетих разлога на основу наведених прописа поднети захтев је недозвољен, па је Врховни касациони суд применом одредбе члана 53. став 1. Закона о управним споровима одлучио као у диспозитиву овог решења.

**РЕШЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ**

**дана 27.12.2018. године, Узп 403/2018**

Записничар,  
Рајка Милијаш, с.р.

Председник већа – судија,  
Катарина Манојловић Андрић, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић