



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кд 9/2019
24.01.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Пријеполу К 254/18 од 28.12.2018. године, за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 24.01.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Пријеполу Кт 232/2018 од 06.12.2018. године, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одређује се Основни суд у Шапцу.

Образложење

Основни јавни тужилац у Пријеполу поднео је Основном суду у Пријеполу оптужни предлог Кт 232/2018 од 06.12.2018. године, против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика.

Судија појединац Основног суда у Пријеполу поднео је Врховном касационом суду образложен предлог К 254/18 од 28.12.2018. године, да се за вођење овог кривичног поступка као месно надлежан одреди Основни суд у Шапцу.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета са предлогом судије појединца Основног суда у Пријеполу, па је нашао да је предлог основан.

Из списка предмета утврђено је да окривљени АА има пребивалиште у Граду ... и да у поднетом оптужном предлогу нису предложени докази чије би извођење било везано за подручје Основног суда у Пријеполу, већ је предложено да суд у току доказног поступка прочита писане доказе који су приложени у списима предмета.

Имајући у виду наведене околности, Врховни касациони суд налази да је предлог судије појединца Основног суда у Пријеполу за преношење месне

надлежности основан и да је очигледно да ће се овај кривични поступак лакше спровести пред Основним судом у Шапцу, који је месно надлежан за територију Града Шапца на којој се налази улица ... где окривљени има пребивалиште.

Како стоје разлози процесне целисходности који оправдавају преношење месне надлежности, Врховни касациони суд је на основу члана 3 Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава и члана 33. ЗКП, донео одлуку као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Весна Веселиновић,с.р.

Председник већа-судија
Бата Цветковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић