



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1429/2018
21.12.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Радмиле Драгичевић Дичић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 4. у вези става 1. у вези кривичног дела лака телесна повреда из члана 122. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА адв. Петра Јанковића, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Новом Саду К 209/17 од 04.07.2018. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 968/18 од 17.10.2018. године, у седници већа одржаној дана 21.12.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА адв. Петра Јанковића, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Новом Саду К 209/17 од 04.07.2018. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 968/18 од 17.10.2018. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Новом Саду К 209/17 од 04.07.2018. године, окривљени АА оглашен је кривим због кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 4. у вези става 1. за које му је утврђена казна затвора у трајању од осам месеци у стицају са кривичним делом лака телесна повреда из члана 122. став 2. у вези става 1. Кривичног законика за које му је утврђена казна затвора у трајању од три месеца и осуђен на јединствену казну затвора у трајању од десет месеци истовремено одређено да ће се иста извршити тако што ће је осуђени издржавати у просторијама у којима станује уз примену електронског надзора, а уколико окривљени једном у трајању преко шест часова или два пута у трајању до шест часова самовољно напусти просторије у којима станује, суд ће одредити да остатак казне затвора издржи у Заводу за извршење казне затвора.

На основу члана 348. став 6. ЗКП од окривљеног је одузет пиштољ ближе описан у изреци првостепене пресуде.

На основу члана 261. и 262. ЗКП окривљени је обавезан на плаћање трошкова кривичног поступка, о чијој ће висини суд донети посебно решење.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 968/18 од 17.10.2018. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, а пресуда Вишег суда у Новом Саду К 209/17 од 04.07.2018. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, бранилац окривљеног АА, адв. Петар Јанковић поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев, преиначи побијане пресуде и окривљеног ослободи од оптужбе или пак исте укине и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адв. Петра Јанковића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблаговремен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку, прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није у поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреде тог законика (члан 74., члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4. ЗКП), учињених у првостепеном и поступку пред Апелационим односно другостепеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) Законика о кривичном поступку.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљени АА, а према повратници која се налази у списима предмета, пресуду Апелационог суда у Новом Саду Кж1 968/18 од 17.10.2018. године, примио дана 31.10.2018. године, а да је његов бранилац Петар Јанковић, захтев за заштиту законитости поднео непосредно Вишем суду у Новом Саду дана 03.12.2018. године, дакле након протеча рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА адв. Петра Јанковића, одбацио као неблаговремен, јер је поднет након законом прописаног рока.

Са изнетих разлога, а на основу члана 487. став 1. тачка 1) у вези члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Мила Ристић, с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић