



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 5/2019
29.01.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић Дичић, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела давање мита из члана 368. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљене АА, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције Пои.По4.бр.1/18 од 18.07.2018. године и Апелационог суда у Београду КжПои 5/2018 од 04.10.2018. године, у седници већа одржаној дана 29.01.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости окривљене АА, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције Пои.По4.бр.1/18 од 18.07.2018. године и Апелационог суда у Београду КжПои 5/2018 од 04.10.2018. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције Пои.По4.бр.1/18 од 18.07.2018. године, у ставу првом, делимично је усвојен захтев Вишег јавног тужиоца у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције Оикко.бр.1/18 од 03.05.2018. године па је од власника, окривљене АА привремено одузет новчани износ ближе наведен у изреци тог решења и одређено да се управљање привремено одузетом имовином поверава Министарству правде Републике Србије – Дирекцији за управљање одузетом имовином, а да привремено одузимање имовине проистекле из кривичног дела траје најдуже док суд не одлучи о захтеву за трајно одузимање имовине, с тим што ће суд најмање једном годишње, по службеној дужности, а до подношења захтева за трајно одузимање имовине испитати одлуку о привременом одузимању имовине проистекле из кривичног дела, док је у ставу другом делимично одбијен захтев Вишег јавног тужиоца у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције Оикко.бр.1/18 од 03.05.2018. године да се од власника окривљене АА привремено одузму непокретности, новац и предмети ближе описани у изреци тог решења.

Решењем Апелационог суда у Београду КжПои 5/2018 од 04.10.2018. године одбијене су као неосноване жалбе Вишег јавног тужиоца у Београду и браниоца окривљене АА, адвоката Миленка Милисављевића изјављене против

решења Вишег суда у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције Пои.По4.бр.1/18 од 18.07.2018. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднела је у своје име окривљена АА лично.

Одредбом члана 483. став 3. ЗКП, прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Како је у конкретном случају захтев за заштиту законитости поднела окривљена АА лично, у своје име и у првом лицу и исти је само она потписала, без утицаја је што у заглављу прве стране захтева постоји меморандум Адвокатске канцеларије Маринковић-Милисављевић са адресом и знацима адвоката те адвокатске канцеларије, па је захтев поднет од стране окривљене лично, тј. поднет је од стране неовлашћеног лица, од стране овога суда оцењен као недозвољен.

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 483. став 3. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Зоран Таталовић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић