



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кс 1/2019
06.02.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА због кривичног дела превара из члана 208. став 1. Кривичног законика, одлучујући о сукобу надлежности који је покренуо Трећи основни суд у Београду 9К 721/18 од 17.01.2019. године, у седници већа одржаној дана 06.02.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Поводом сукоба надлежности, а по службеној дужности **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Крагујевцу да поступа као месно надлежан суд у кривичном предмету окр. АА због кривичног дела превара из члана 208. став 1. Кривичног законика.

Образложење

Основни јавни тужилац у Крагујевцу поднео је Основном суду у Крагујевцу оптужни предлог Ктo 23/18 од 23.01.2018. године, против окривљеног АА због кривичног дела превара из члана 208. став 1. Кривичног законика.

Основни суд у Крагујевцу решењем 7К 78/18 од 13.02.2018. године, огласио се месно ненадлежним за поступање у кривичном предмету против окривљеног АА по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Крагујевцу Ктo 23/18 од 24.01.2018. године, због кривичног дела превара из члана 208. став 1. Кривичног законика и по правноснажности решења списе доставио Трећем основном суду у Београду као месно надлежном суду.

Трећи основни суд у Београду, покренуо је пред Врховним касационим судом поступак за решавање сукоба надлежности, налазећи да је за поступање у овом предмету месно надлежан Други основни суд у Београду с обзиром да је кривично дело извршено на територији месне надлежности Другог основног суда у Београду то јест на територији градске Општине Вождовац, па је сходно члану 3. став 1. тачка 5. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва, за поступање у овом кривичном предмету надлежан Други основни суд у Београду.

Републички јавни тужилац поднеском Ктр I 1/19 од 24.01.2019. године, изнео је своје мишљење да је за поступање у конкретном предмету месно надлежан Други основни суд у Београду.

По налажењу Врховног касационог суда, правилно је становиште Трећег основног суда у Београду да је сходно одредби члана 23. став 1. КЗ и члана 3. став 1. тачка 5. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, за поступање у конкретном предмету месно надлежан Други основни суд у Београду.

Међутим, имајући у виду да су у конкретном случају испуњени услови из члана 33. ЗКП, с обзиром да окривљени има пребивалиште у ... као и сведоци чије је саслушање предложено у оптужном предлогу, такође имају пребивалиште у ..., те да за подручје Другог основног суда у Београду није везано извођење ни једног предложеног доказа, Врховни касациони суд је у складу са овлашћењем које има по закону у смислу члана 36. став 3. ЗКП, одредио Основни суд у Крагујевцу да поступа као месно надлежан суд у кривичном поступку против окривљеног АА, због кривичног дела превара из члана 208. став 1. Кривичног законика.

Са изнетих разлога, на основу члана 36. став 1. у вези члана 33. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Мила Ристић, с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић