



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 59/2019**  
**24.01.2019. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Радослава Петровића, Мирољуба Томића и Јасмине Васовић, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела уништење или оштећење туђе ствари из члана 212. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца ББ, адвоката Мирослава Ристића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Нишу К 855/16 од 06.07.2017. године и Вишег суда у Нишу Кж1 403/17 од 13.12.2017. године, у седници већа одржаној дана 24.01.2019. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца ББ поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Нишу К 855/16 од 06.07.2017. године и Вишег суда у Нишу Кж1 403/17 од 13.12.2017. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Нишу К 855/16 од 06.07.2017. године, према окривљеном АА је одбијена оптужба због кривичног дела уништење или оштећење туђе ствари из члана 212. став 1. КЗ, те је одлучено да трошкови кривичног поступка падају на терет приватног тужиоца а да ће о висини истих суд одлучити посебним решењем. Истом пресудом оштећена ББ је за остваривање имовинскоправног захтева упућена на парницу.

Пресудом Вишег суда у Нишу Кж1 403/17 од 13.12.2017. године одбијена је као неоснована жалба пуномоћника приватног тужиоца ББ, а првостепена пресуда је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости поднео је пуномоћник приватног тужиоца ББ, адвокат Мирослав Ристић, због повреда закона из члана 438. став 1. тачка 11) и члана 438. став 2. тачка 2) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев и побијане пресуде укине.

Врховни касациони суд је у седници већа коју је одржао у смислу одредбе члана 486. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета, те је по оцени навода захтева за заштиту законитости нашао:

Захтев за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП, прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац.

Имајући у виду да је у конкретном случају захтев за заштиту законитости поднет од стране пуномоћника приватног тужиоца, који сходно одредби члана 483. став 1. ЗКП не спада у круг лица који су овлашћени на подношење овог ванредног правног лека, Врховни касациони суд је поднети захтев оценио као недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 483. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар – саветник  
Весна Веселиновић,с.р.**

**Председник већа –судија  
Бата Цветковић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић