



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1488/2018
31.01.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Радослава Петровића, Мирољуба Томића и Јасмине Васовић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела лака телесна повреда из члана 122. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљене АА, адвоката Братислава Савића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Пироту К.бр.258/16 од 25.08.2017. године и Вишег суда у Пироту Кж1 бр.177/17 од 19.09.2018. године, у седници већа одржаној дана 31.01.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљене АА, адвоката Братислава Савића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Пироту К.бр.258/16 од 25.08.2017. године и Вишег суда у Пироту Кж1 бр.177/17 од 19.09.2018. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Пироту К.бр.258/16 од 25.08.2017. године, окривљена АА оглашена је кривом због извршења кривичног дела лака телесна повреда из члана 122. став 1. Кривичног законика и изречена јој је условна осуда и то тако што јој је утврђена казна затвора у трајању од 30 дана и истовремено одређено да се иста неће извршити уколико окривљена у року од 1 године, рачунајући од дана правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Окривљена је обавезана да у корист буџетских средстава суда на име паушала уплати износ од 5.000,00 динара, као и да приватној тужилји ББ на име трошкова кривичног поступка исплати износ од 118.460,00 динара, све у року од 3 (три) месеца од дана правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења. Приватна тужилја – оштећена ББ упућена је на парнични поступак ради остваривања имовинскоправног захтева.

Виши суди у Пироту, пресудом Кж1 бр.177/17 од 19.09.2018. године, одбио је као неосновану жалбу браниоца окривљене АА и пресуду Основног суда у Пироту К.бр.258/16 од 25.08.2017. године потврдио у ставу један и три изреке, док је усвајањем жалбе пуномоћника приватне тужилје ББ, адвоката Михајла Вучића преиначио пресуду Основног суда у Пироту К.бр.258/16 од 25.08.2017. године и то у делу одлуке о трошковима кривичног поступка у ставу два изреке и обавезао окривљену АА да приватној тужилји ББ на име трошкова кривичног

поступка исплати износ од 144.710,00 динара, све у року од 3 месеца од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења, док је у преосталом делу изрека пресуде под ставом два остала неизмењена.

Бранилац окривљене АА, адвокат Братислав Савић поднео је захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних пресуда због повреде људског права окривљене у поступку на основу члана 484. став 1. тачка 3) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев за заштиту законитости и укине правноснажне пресуде Основног суда у Пироту К.бр.258/16 од 25.08.2017. године и Вишег суда у Пироту Кж1 бр.177/17 од 19.09.2018. године.

Врховни касациони суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП), размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљене АА, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљене је неблагоприятен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74., члан 438. став 1. тач. 1) и 4) и тач. 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тач.1) до 3) и члана 441. ст. 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек, што значи да се наведени рок од 30 дана рачуна од дана пријема правноснажне одлуке у вези са којом је коришћен редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП којом су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Из списка предмета утврђује се да је окривљена АА другостепену пресуду Вишег суда у Пироту Кж1 бр.177/17 од 19.09.2018. године лично примила дана 17.10.2018. године, а бранилац окривљене, адвокат Братислав Савић, поднео је захтев за заштиту законитости Врховном касационом суду путем поште дана 28.11.2018. године.

Према наведеном, захтев за заштиту законитости браниоца окривљене АА против означених правноснажних пресуда Основног суда у Пироту К.бр.258/16 од 25.08.2017. године и Вишег суда у Пироту Кж1 бр.177/17 од 19.09.2018. године поднет је по протеку законом прописаног рока за подношење истог из члана 485. став 4. ЗКП, па је захтев неблагоприятен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Ирина Ристић,с.р.

Председник већа-судија
Бата Цветковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић