



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Прзз 63/2018
24.01.2019. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Катарине Манојловић Андрић, председника већа, Бранислава Босиљковића и Биљане Драгојевић, чланова већа, са саветником Весном Мраковић, као записничарем, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Пtz 801/18 од 25.12.2018. године против правноснажне пресуде Прекршајног суда у Врању, Одељења у Сурдулици, 8 Пр 7256/16 од 13.09.2018. године и пресуде Прекршајног апелационог суда у Београду, Одељења у Нишу, П-209 Прж 21198/18 од 04.10.2018. године, у предмету прекршаја, у јавној седници већа, одржаној дана 24.01.2019. године, донео је

ПРЕСУДУ

Захтев се **УВАЖАВА** и **ПРЕИНАЧУЈЕ СЕ** одлука о трошковима из става 2. диспозитива пресуде Прекршајног суда у Врању, Одељења у Сурдулици 8 Пр 7256/16 од 13.09.2018. године и пресуда Прекршајног апелационог суда у Београду, Одељења у Нишу, П-209 Прж 21198/18 од 04.10.2018. године у делу одлуке о трошковима, тако, што трошкови прекршајног поступка падају на терет првостепеног прекршајног суда.

Образложење

Пресудом Прекршајног суда у Врању, Одељења у Сурдулици, 8 Пр 7256/16 од 13.09.2018. године окривљени АА из је ослобођен одговорности да је учинио прекршај из члана 46. став 1. тачка 12. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, јер дело за које се окривљени терети по пропису није прекршај. Другим ставом диспозитива одлучено је да трошкове прекршајног поступка сноси оштећени ББ из Поступајући по жалби оштећеног, Прекршајни апелациони суд у Београду, Одељење у Нишу, је пресудом П-209 Прж 21198/18 од 04.10.2018. године одбио жалбу и потврдио првостепену пресуду.

Против правноснажне пресуде Прекршајног суда у Врању, Одељења у Сурдулици, 8 Пр 7256/16 од 13.09.2018. године и пресуде Прекршајног апелационог суда у Београду, Одељења у Нишу, П-209 Прж 21198/18 од 04.10.2018. године Републички јавни тужилац је подигао захтев за заштиту законитости у делу одлуке о трошковима, због битне повреде одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тач. 3. и 4. у вези члана 141. став 3. и члана 184. став 2. тачка 1. у вези става 1. Закона о прекршајима. Наводи да за одлуку о трошковима нема разлога, а да су дати разлози

нејасни и противречни, те да су судови приликом доношења одлуке о трошковима погрешно применили одредбу члана 141. став 3. у вези члана 184. став 2. тачка 1. у вези става 1. Закона о прекршајима, што је утицало на доношење законите и правилне одлуке о трошковима. Како из спроведеног прекршајног поступка не произлази да је окривљени ослобођен одговорности услед неоснованог захтева, а ни оштећени није одустао од захтева, како је то прописано ставом 3. члана 141. Закона о прекршајима, Републички јавни тужилац налази да одлука првостепеног прекршајног суда нема разлога за примену става 3. члана 141. Закона о прекршајима, а да су дати разлози потпуно нејасни. Сматра да одговорност за вођење неоснованог прекршајног поступка не може да се превали на терет оштећеног, па предлаже да Врховни касациони суд захтев усвоји и преиначи одлуку о трошковима из побијаних пресуда, те одлучи да трошкови прекршајног поступка падају на терет првостепеног суда.

Врховни касациони суд је обавестио о седници већа Републичког јавног тужиоца, који, иако уредно обавештен, није приступио.

Поступајући по поднетом захтеву и испитујући побијану пресуду у смислу одредбе члана 266. Закона о прекршајима ("Службени гласник РС" 101/05... 111/09), Врховни касациони суд је нашао:

Захтев је основан.

Након оцене навода у поднетом захтеву и списка предмета, Врховни касациони суд је нашао да су основани наводи захтева којима се указује на то, да су побијане пресуде у погледу одлуке о трошковима донете уз битне повреде одредаба прекршајног поступка из одредбе члана 264. став 2. тач. 3. и 4. у вези члана 141. став 3. и члана 184. став 2. тачка 1. у вези става 1. Закона о прекршајима.

Пресудом Прекршајног суда у Врању, Одељења у Сурдулици, 8 Пр 7256/16 од 13.09.2018. године окривљени АА из ... је ослобођен одговорности да је учинио прекршај из члана 46. став 1. тачка 12. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, јер дело за које се окривљени терети по пропису није прекршај. Другим ставом диспозитива одлучено је да трошкове прекршајног поступка сноси оштећени ББ из Поступајући по жалби оштећеног, Прекршајни апелациони суд у Београду, Одељење у Нишу, је пресудом II-209 Прж 21198/18 од 04.10.2018. године одбио жалбу и потврдио првостепену пресуду.

Оцењујући законитост побијаних пресуда у погледу одлуке о трошковима, Врховни касациони суд налази да су Прекршајни суд у Врању, Одељење у Сурдулици и Прекршајни апелациони суд у Београду, Одељење у Нишу, побијане одлуке о трошковима донели уз битне повреде одредбе члана 264. став 2. тач. 3. и 4. у вези члана 141. став 3. и члана 184. став 2. тачка 1. у вези става 1. Закона о прекршајима.

Како је правноснажном пресудом Прекршајног суда у Врању, Одељења у Сурдулици, 8 Пр 7256/16 од 13.09.2018. године и пресудом Прекршајног апелационог суда у Београду, Одељења у Нишу II-209 Прж 21198/18 од 04.10.2018. године окривљени ослобођен одговорности да је учинио прекршај који му је стављен на терет, те како је прекршајни поступак покренут и вођен на основу решења којим је покренут

прекршајни поступак у смислу одредбе члана 185. ст. 1. и 2. Закона о прекршајима, по налажењу Врховног касационог суда, у конкретном случају нема места примени одредбе члана 141. став 3. Закона о прекршајима, јер оштећени ББ из ..., као подносилац захтева за покретање прекршајног поступка, није проузроковао трошкове поступка у смислу наведене законске одредбе, већ је трошкове поступка проузроковао првостепени суд доношењем решења којим је покренут прекршајни поступак.

Одредбом члана 141. став 2. Закона о прекршајима прописано је да трошкове поступка за прекршај за који је поступак обустављен или је окривљени ослобођен одговорности сноси суд.

Налазећи да је побијаним пресудама у погледу одлуке о трошковима повређен закон, Врховни касациони суд је, применом одредбе члана 287. став 1. у вези члана 288. став 1. и члана 141. став 2. Закона о прекршајима, одлучио као у диспозитиву пресуде, имајући у виду да је окривљени правноснажном пресудом првостепеног суда од 13.09.2018. године и пресудом другостепеног суда од 04.10.2018. године ослобођен одговорности за учињени прекршај, а да је прекршајни поступак покренут доношењем решења првостепеног суда у смислу одредбе члана 185. став 1. и став 2. Закона о прекршајима.

**ПРЕСУЂЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ
дана 24.01.2019. године, Прзз 63/2018**

Записничар,
Весна Мраковић,с.р.

Председник већа – судија,
Катарина Манојловић Андрић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић