



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кд 19/2019
30.01.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Милунке Цветковић и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Ужицу 2К бр.38/19 од 22.01.2019. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 30. јануара 2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Ужицу Кто бр.28/19 од 21.01.2019. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Ивањици.

Образложење

Основни јавни тужилац у Ужицу поднео је Основном суду у Ужицу оптужни предлог Кто бр.28/19 од 21.01.2019. године против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика.

Судија појединац Основног суда у Ужицу доставио је Врховном касационом суду предлог 2К бр.38/19 од 22.01.2019. године, да се за вођење кривичног поступка против окривљеног, због наведеног кривичног дела, као стварно и месно надлежан, одреди Основни суд у Ивањици, сходно одредби члана 33. Законика о кривичном поступку.

Врховни касациони суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Ужицу за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је основан.

Одредбом члана 33. Законика о кривичном поступку, прописано је да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа Врховни касациони суд може за вођење кривичног поступка одредити други

стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

Према стању у списима, у оптужном акту надлежног јавног тужиоца предложено је да се на главном претресу саслушају окривљени АА, те да се изврши увид у писане доказе који се налазе у списима предмета – криминалистичко – техничку документацију ПУ Ужице од 19.12.2018. године, потврду о привремено одузетим предметима од истог датума, записник о вештачењу НКТЦ Београд од 28.12.2018. године и извод из казнене евиденције за окривљеног.

Имајући у виду да окривљени АА, према стању у списима, има пријављено пребивалиште у ..., ..., дакле на територији за коју је месно надлежан Основни суд у Ивањици, те да у оптужном акту јавног тужиоца није предложено извођење ниједног доказа везаног за територију Основног суда у Ужицу, то је по оцени овога суда очигледно да се ће кривични поступак у конкретном случају лакше и економичније спровести пред Основним судом у Ивањици.

Са изнетих разлога, а на основу одредбе члана 33. ЗКП, те члана 3. став 1. тачка 22) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава ("Службени гласник РС", број 101/2013 од 20.11.2013. године) и члана 30. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/2008 ... 101/2013), донета је одлука као у изреци решења.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић