



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 204/2019
05.03.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Радослава Петровића, Мирољуба Томића и Јасмине Васовић, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА и др, због кривичног дела пореска утаја у саизвршилаштву из члана 229. став 3. у вези става 1. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтевима за заштиту законитости: браниоца окривљеног ББ - адвоката Анђелије Васић; браниоца окривљеног ВВ - адвоката Драгице Ђекић и браниоца окривљеног АА - адвоката Новака Рогановића, поднетим против пресуда Вишег суда у Крагујевцу К 31/17 од 05.02.2018. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 478/18 од 17.07.2018. године, у седници већа одржаној 05.03.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈУ СЕ, као недозвољени, захтеви за заштиту законитости: браниоца окривљеног ББ - адвоката Анђелије Васић; браниоца окривљеног ВВ - адвоката Драгице Ђекић и браниоца окривљеног АА - адвоката Новака Рогановића, поднети против пресуда Вишег суда у Крагујевцу К 31/17 од 05.02.2018. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 478/18 од 17.07.2018. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Крагујевцу 1К 31/17 од 05.02.2018. године, изреком под I, окривљени АА, ВВ и ББ оглашени су кривим за кривично дело пореска утаја у саизвршилаштву из члана 229. став 3. у вези са ставом 1. и у вези са чланом 33. КЗ и осуђени на казне затвора у трајању од по 6-шест месеци које ће се извршити у просторијама у којима окривљени станују без примене електронског надзора, које просторије не смеју напуштати осим у случајевима прописаним законом који уређује извршење кривичних санкција, а уколико једном у трајању од преко 6 часова или два пута у трајању до 6 часова самовољно напусте просторије у којима станују суд ће одредити да остатак казне затвора издржавају у заводу за извршење казне затвора, као и на новчану казну у одређеном износу од по 50.000,00 (педесетхиљада) динара коју су окривљени дужни да плате у року од 30 дана од дана правноснажности пресуде, а уколико исте не плате у наведеном року суд ће им новчане казне заменити у казну затвора тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити 1 дан казне затвора. Од окривљених је, на основу члана 91. и 92. КЗ, одузета имовинска корист у износу од 11.479.994,80 динара и обавезани су да наведени новчани

износ уплате на рачун буџета Републике Србије у року од 3 месеца од правноснажности пресуде под претњом извршења и обавезани су на плаћање трошкова кривичног поступка суду у износу од по 5.000,00 динара на име паушала и трошкова унапред исплаћених из буџетских средстава суда о чијој висини ће суд одлучити посебним решењем. Истом пресудом, изреком под II, окривљени АА, ВВ и ББ, на основу члана 423. тачка 2) ЗКП, ослобођени су од оптужбе да су у саизвршилаштву извршили продужено кривично дело злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234. став 3. у вези са ставом 1. и у вези са чл. 33. и 61. КЗ, те је одлучено да трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда.

Апелациони суд у Крагујевцу, пресудом Кж1 478/18 од 17.07.2018. године, одбио је као неосноване жалбе Вишег јавног тужиоца у Крагујевцу, заједничку жалбу окривљеног АА и његовог браниоца, адвоката Славољуба Илића и жалбе браниоца окривљеног АА, адвоката Новака Рогановића, браниоца окривљеног ВВ, адвоката Драгице Ђекић и браниоца окривљеног ББ, адвоката Анђелије Васић и пресуду Вишег суда у Крагујевцу 1К 31/17 од 05.02.2018. године, објављену 09.02.2018. године потврдио, осим у делу одлуке о одузимању од окривљених имовинске користи прибављене извршењем кривичног дела, док је делимичним усвајањем жалби окривљеног АА и његовог браниоца Славољуба Илића и браниоца окривљеног АА, адвоката Новака Рогановића, браниоца окривљеног ВВ, адвоката Драгице Ђекић и браниоца окривљеног ББ, адвоката Анђелије Васић, укинуо пресуду Вишег суда у Крагујевцу 1К 31/17 од 05.02.2018. године у погледу одлуке о одузимању имовинске користи прибављене извршењем кривичног дела у износу од 11.479.994,80 динара од окривљених АА, ВВ и ББ.

Против наведених пресуда Вишег суда у Крагујевцу К 31/17 од 05.02.2018. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 478/18 од 17.07.2018. године захтеве за заштиту законитости су поднели:

- Бранилац окривљеног ББ - адвокат Анђелија Васић, на основу одредбе члана 482. став 1. и члана 483. став 1. и 3) ЗКП због повреде одредбе члана 438. став 1. тачка 11) ЗКП у вези са одредбом члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, уз предлог Врховном касационом суду да усвоји поднети захтев те да побијане пресуде укине;

- Бранилац окривљеног ВВ - адвокат Драгица Ђекић, због повреде кривичног закона из члана 438. став 1. тачка 9) ЗКП; члана 439. тачка 1), 2) и 3) у вези са одредбом члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, уз предлог Врховном касационом суду да побијане пресуде укине и предмет врати Вишем суду у Крагујевцу на поновно одлучивање и

- Бранилац окривљеног АА - адвокат Новак Рогановић, због повреде одредаба члана 438. став 1. тачка 1) и став 2. тачка 1), 2) и 3) ЗКП у вези са одредбом члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, уз предлог Врховном касационом суду да донесе пресуду којом ће укинути побијане пресуде и предмет вратити првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је, на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Поднети захтеви за заштиту законитости су недозвољени.

Из списка предмета произлази да је у поступку који се водио пред Врховним касационим судом у предмету Кзз 1246/2018, донета пресуда Кзз 1246/2018 од 15.11.2018. године којом је усвојен, као основан, захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз 1275/18 од 06.11.2018. године, укинута правноснажна пресуда Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 478/18 од 17.07.2018. године (чија законитост је предмет оцене у овом поступку пред Врховним касационим судом) и предмет враћен Апелационом суду у Крагујевцу на поновно одлучивање.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у овом закону.

На даље, из списка предмета произлази да су предметни захтеви за заштиту законитости поднети против пресуда Вишег суда у Крагујевцу К 31/17 од 05.02.2018. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 478/18 од 17.07.2018. године, при чему је побијана другостепена пресуда - пресуда Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 478/18 од 17.07.2018. године укинута и предмет враћен Апелационом суду у Крагујевцу на поновно одлучивање и то пресудом Врховног касационог суда Кзз 1246/2018 од 15.11.2018. године.

Дакле, имајући у виду напред наведено, да пресуде које се побијају поднетим захтевима за заштиту законитости бранилаца окривљених нису правноснажне, односно да је укидањем пресуда Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 478/18 од 17.07.2018. године уклоњена из правног саобраћаја и да, самим тим, првостепена пресуда није правноснажна, а да је захтев за заштиту законитости могуће поднети само против правноснажних одлука суда или јавног тужиоца, Врховни касациони суд је поднете захтеве одбацио као недозвољене.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 30. Закона о уређењу судова и члан 487. став 1. тачка 2) ЗКП, одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник,
Олгица Козлов, с.р.

Председник већа-судија,
Бата Цветковић, с.р,

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић