



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 111/2019
05.02.2019. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Јасмине Васовић, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 2. у вези става 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Марине Стефановић, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Лазаревцу К 706/15 од 18.10.2018. године и К 706/15 - Кв 481/18 од 03.12.2018. године, у седници већа одржаној дана 05.02.2019. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Марине Стефановић, поднет против правноснажних решења Основног суда у Лазаревцу К 706/15 од 18.10.2018. године и К 706/15 - Кв 481/18 од 03.12.2018. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Лазаревцу К 706/15 од 18.10.2018. године одбачен је захтев окривљеног АА од 15.10.2018. године, којим је тражено да се посебним решењем одлучи о трошковима жалбеног поступка у предмету К 706/15, као недозвољен.

Решењем Основног суда у Лазаревцу К 706/15 - Кв 481/18 од 03.12.2018. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, изјављена против решења Основног суда у Лазаревцу К 706/15 од 18.10.2018. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднела је бранилац окривљеног АА, адвокат Марина Стефановић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) и став 2. у вези члана 441. став 4. у вези члана 262. став 2. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијана решења укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

- 2 -

Након што је примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног у смислу одредби члана 488. став 1. ЗКП доставио Републичком јавном тужиоцу, Врховни касациони суд је у смислу одредбе члана 490. ЗКП одржао седницу већа, о којој, сходно одредби члана 488. став 2. ЗКП није обавештавао Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, јер веће није нашло да би њихово присуство било од значаја за доношење одлуке.

На седници већа Врховни касациони суд је размотрио списе предмета и правноснажне пресуде против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Марине Стефановић је неоснован.

Бранилац окривљеног АА захтевом за заштиту законитости правноснажна решења побија због повреде закона из члана 441. став 4. у вези члана 262. став 2. ЗКП, наводима да се не може као правилан прихватити закључак из побијаних решења да се захтеви за накнаду трошкова кривичног поступка не могу подносити сукцесивно, обзиром да су ови захтеви за накнаду трошкова, па и захтев за накнаду трошкова на име састава жалбе изјављене против решења којим је одлучено о трошковима кривичног поступка поднети у року који је прописан одредбом члана 262. став 2. ЗКП.

Изнете наводе захтева Врховни касациони суд оцењује неоснованим.

Из списка предмета се утврђује да је правноснажном пресудом Основног суда у Лазаревцу К 706/15 од 27.12.2017. године на основу одредбе члана 422. тачка 3) ЗКП према окривљеном АА одбијена оптужба због кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 2. у вези става 1. КЗ и одлучено је да трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда.

Даље, из списка предмета се утврђује да су решењем Основног суда у Лазаревцу К 706/15 од 08.10.2018. године окривљеном досуђени припадајући трошкови.

Након доношења решења К 706/15 од 08.10.2018. године којим су окривљеном досуђени припадајући трошкови поступка окривљени је поставио дана 15.10.2018. године додатни захтев за исплату трошкова жалбеног поступка на име састава жалбе против решења К 706/15 од 18.09.2018. године.

Након доношења одлуке о трошковима кривичног поступка окривљени је суду дана 15.10.2018. године поставио додатни захтев за исплату трошкова жалбеног поступка у виду састава жалбе на решење К 706/15 од 18.09.2018. године, који захтев је првостепеним решењем К 706/15 од 18.10.2018. године одбачен као недозвољен, док је жалба изјављена против овог решења побијаним правноснажним решењем Основног суда у Лазаревцу К 706/15 - Кв 481/18 од 03.12.2018. године, одбијена као неоснована.

- 3 -

Одредбом члана 262. став 2. ЗКП прописано је да ако недостају подаци о висини трошкова, посебно решење о висини трошкова донеће председник већа или судија појединац када се ти подаци прибаве. Подаци о висини трошкова и захтев за њихову накнаду могу се поднети најкасније у року од једне године од дана правноснажности пресуде или решења из става 1. овог члана.

Из цитиране законске одредбе јасно произилази да се право на подношење захтева за накнаду трошкова кривичног поступка односи на један захтев, који треба да обухвати све стварне трошкове које бранилац окривљеног потражује од покретања поступка до његовог завршетка, а не на неодређени број сукцесивно поднетих захтева, па како је о трошковима предметног кривичног поступка већ одлучено, а захтев за накнаду трошкова жалбеног поступка у виду састава жалбе против решења К 706/15 од 18.09.2018. године није истакнут у самој жалби, већ накнадно, то је, следствено изнетом, и по оцени Врховног касационог суда, накнадно поднети захтев за накнаду трошкова кривичног поступка на име састављања предметне жалбе правноснажним решењима одбачен као недозвољен.

Са изнетих разлога, а на основу одредбе члана 491. став 1. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник
Јелена Петковић-Милојковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

Председник већа-судија
Зоран Таталовић,с.р.