



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 209/2019
05.03.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић, Милунке Цветковић и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела тешко дело против опште сигурности из члана 288. став 2. КЗ у вези са кривичним делом изазивање опште опасности из члана 278. став 3. у вези става 2. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Милана Латиновића, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Новом Саду Кв бр.557/18 од 28.11.2018. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж2 бр.1484/18 од 13.12.2018. године, у седници већа одржаној дана 05.03.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Новом Саду Кв бр.557/18 од 28.11.2018. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж2 бр.1484/18 од 13.12.2018. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Новом Саду Кв бр.557/18 од 28.11.2018. године на основу члана 477. став 1. ЗКП одбијен је као неоснован захтев за понављање кривичног поступка поднет 05.03.2018. године од стране браниоца окривљеног АА адвоката Милана Латиновића, а по правноснажној пресуди Вишег суда у Новом Саду К бр.272/12 од 23.06.2018. године која пресуда је постала правноснажна 02.04.2015. године доношењем пресуде Апелационог суда у Новом Саду Кж1 бр.43/15 од 02.04.2015. године која је делимично преиначена пресудом Врховног касационог суда Кзз 786/15 од 26.01.2016. године.

Решењем Апелационог суда у Новом Саду Кж2 бр.1484/18 од 13.12.2018. године одбијене су као неосноване жалбе браниоца окривљеног АА и окривљеног лично изјављене против решења Вишег суда у Новом Саду Кв бр.557/18 од 28.11.2018. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Милан Латиновић, због повреда кривичног закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП у вези са чланом 473. став 1.

тачка 3) ЗКП, а из образложења произилази да је захтев поднет због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са предлогом да Врховни касациони суд побијана решења укине и предмет врати првостепеном суду на поновну одлуку.

Врховни касациони суд је у седници већа одржаној у смислу одредбе члана 487. став 1. ЗКП, након разматрања списка предмета и навода захтева за заштиту законности браниоца окривљеног нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је, да због повреда овог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1) члан 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законности у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Како је у конкретном случају бранилац окривљеног АА захтев за заштиту законности поднео је због повреде члана 473. став 1. тачка 3) ЗКП а из образложења захтева произилази да је исти поднет због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, Врховни касациони суд је поднети захтев оценио као недозвољен, обзиром да наведено, у смислу одредбе члана 485. став 4. ЗКП, не представља законом прописан разлог због кога је окривљеном и његовом браниоцу дозвољено подношење захтева за заштиту законности.

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Зоран Таталовић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић